

## PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA

Quipuzco Chonlon, Beatriz Eva<sup>1</sup> Rivera Guillen, Daniel Alcides<sup>2</sup> De La Rosa Ochoa, Ana María<sup>3</sup>  
Machaca Cañasaires, Julia<sup>4</sup> Jara Escalante, Ruth Cristina<sup>5</sup>

### RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar si el programa de acompañamiento pedagógico influye en el proceso de enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa del distrito de Villa El Salvador, 2022. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, el diseño de estudio es experimental de variante cuasi experimental y el método de investigación hipotético-deductivo. Se trabajó con una muestra no probabilística conformada por 54 docentes nombrados y contratados del nivel secundaria, de los cuales se seleccionó dos grupos: experimental (27) y control (27). Para la evaluación se empleó un instrumento adaptado de las rúbricas de observación de aula para ser utilizado en modalidad virtual; y recoger información sobre la enseñanza. Se procesó la información a través del estadístico U de Mann-Whitney para muestras independientes. Los resultados del estudio evidenciaron que existe influencia significativa entre el programa de acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje a un nivel de  $p\_valor < 0.05$  ( $0.005 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar la existencia de diferencias significativas entre los grupos. Esto evidencia que el programa tuvo efectos positivos.

**Palabras claves:** acompañamiento, competencias, desempeños, enseñanza

## PROGRAM OF PEDAGOGICAL SUPPORT IN TEACHING FOR LEARNING IN THE PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION

### ABSTRACT

The present research was developed with the objective of determining if the pedagogical accompaniment program influences the teaching-learning process in an educational institution in the district of Villa El Salvador, 2021. The study has a quantitative approach, applied type, the study design is experimental of quasi-experimental variant and the research method is hypothetical-deductive. We worked with a non-probabilistic sample of 54 teachers appointed and hired at the secondary level, from which two groups were selected: experimental (27) and control (27). For the evaluation, an instrument adapted from the classroom observation rubrics was used to be used in virtual modality; and to collect information on teaching. The information was processed through the Mann-Whitney U statistic for independent samples. The results of the study showed that there is a significant influence between the pedagogical accompaniment program and teaching for learning at a level of  $p\_value < 0.05$  ( $0.005 < 0.05$ ), which allows affirming the existence of significant differences between the groups. This is evidence that the program had positive effects.

**Keywords:** accompaniment, competencies, performance, teaching

---

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo (Lima, Perú). E-mail [beatriz\\_eva5@hotmail.com](mailto:beatriz_eva5@hotmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1656-7007>

<sup>2</sup> Universidad César Vallejo (Lima, Perú). E-mail [danielrivera111168@gmail.com](mailto:danielrivera111168@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0370-8755>

<sup>3</sup> Universidad César Vallejo (Lima, Perú). E-mail [anitadfashion\\_97@hotmail.com](mailto:anitadfashion_97@hotmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3106-7385>

<sup>4</sup> Universidad César Vallejo (Lima, Perú). E-mail [juliamachaca2017@gmail.com](mailto:juliamachaca2017@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6624-1988>

<sup>5</sup> Universidad César Vallejo (Lima, Perú). E-mail [ruthjaraescalante4@gmail.com](mailto:ruthjaraescalante4@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8286-3357>

## 1. Introducción

La enseñanza es una preocupación constante en la sociedad para realizarla de la mejor manera. En Latinoamérica y el Caribe en estos últimos años, se ha evidenciado resultados no tan buenos en las pruebas estandarizadas que se vienen aplicando a los estudiantes para conocer la calidad de los aprendizajes; frente a ello se ha considerado desarrollar programas y estrategias para mejorar el que hacer pedagógico del docente pues consideran que el rendimiento efectivo de los estudiantes depende del trabajo que realiza el docente en su ambiente de clases (Camarena, 2018).

Según Maureira (2017), en el país vecino, Chile, el Ministerio de Educación ha desarrollado programas e iniciativas destinadas a apoyar a las escuelas focalizadas que brindan atención a estudiantes que obtienen bajos resultados académicos en pruebas estandarizadas nacionales. Asimismo, la UNICEF (2014) menciona que el trabajo del docente es uno de los componentes con mayor influencia en los aprendizajes de los estudiantes.

A nivel nacional, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicada en el año 2019 a segundo de secundaria, evidencia en sus resultados en el área de ciencia y tecnología que apenas el 9.6% de estudiantes están ubicados en el nivel satisfactorio; mientras que en la competencia matemática el 17.6 % de estudiantes están ubicados en el nivel satisfactorio y en la competencia lectura se alcanzó el 14.5% en el nivel satisfactorio; concluyendo que se ha descendido 2 puntos porcentuales con referencia a la evaluación realizada años antes. En ese sentido los logros de aprendizaje son muy bajos y este resultado debe permitirnos identificar aquellas causas que están influyendo en el bajo rendimiento de las competencias en nuestros estudiantes a nivel nacional.

Asimismo, Cervantes (2017) hace referencia que el docente debe desarrollar la enseñanza dominando los contenidos y usando estrategias y recursos pertinentes porque de esa manera los estudiantes aprenderían de manera crítico-reflexiva y se promueve en ellos el pensamiento crítico y creativo, así como la motivación a aprender con pertinencia.

Además, Anijovich (2017) hace mención que el docente debe ser competente al evaluar y retroalimentar a los alumnos considerando las diferencias individuales y el contexto cultural porque la evaluación contribuye a la mejora y reflexión de sus aprendizajes.

En una escuela del distrito de Villa El Salvador, según lo investigado con la plana docente, los directivos han realizado el monitoreo limitado; solamente a observar la clase, pero no han realizado la asesoría pertinente a través del acompañamiento pedagógico, que promueva la reflexión y retroalimentación del docente que le permita darse cuenta de sus debilidades o desaciertos y pueda superarlas para mejorar su

práctica en el aula y por ende los aprendizajes de sus estudiantes. En virtud a ello, en el presente estudio se aplicó un programa para fortalecer el campo de la enseñanza para el aprendizaje mediante el acompañamiento pedagógico considerando que cuando un docente es acompañado adecuadamente generando espacios de reflexión, va a mostrar un buen ejercicio profesional y buenas prácticas pedagógicas, y esto va a repercutir positivamente en los aprendizajes.

Este estudio presenta el siguiente planteamiento del problema: ¿Cómo el programa de acompañamiento pedagógico influye en el proceso de enseñanza para el aprendizaje de los docentes de secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador?;

## 2. Métodos

Se realizó una investigación aplicada que busca fortalecer la enseñanza para el aprendizaje con la aplicación de un programa de acompañamiento pedagógico. El diseño es experimental de variante cuasi-experimental porque se aplica el estímulo o tratamiento solo al grupo experimental y después se aplica la medición de la variable a los dos grupos, para finalmente comparar los resultados. En la investigación se trabajó con una población de 54 docentes entre contratados y nombrados de una institución educativa pública. Así mismo se conformaron dos grupos, en el grupo experimental se consideró a 27 docentes y en el grupo de control estuvo constituida por los otros 27 docentes. El muestreo de la investigación es no probabilístico, intencional; dicha población se encontraba conformada desde antes de llevar a cabo el experimento. En este estudio se buscó obtener información sobre la variable dependiente enseñanza para el aprendizaje y para ello se empleó la técnica de la observación, la cual consiste en captar hechos de una manera objetiva empleando los sentidos. Como instrumento se utilizó la guía de observación, la cual permitió observar de forma sistemática el objeto de estudio permitiendo recolectar y obtener datos. En el estudio se aplicó la validez de contenido a través de juicio de cinco expertos quienes revisaron el instrumento para determinar el grado de dominio. Se recogió la información en dos periodos, el primer momento fue cuando se aplicó el pretest a ambos grupos GC y GE. Seguido se implementó el programa al GE a través de talleres de diez sesiones; el segundo periodo se aplicó el pos-test a ambos grupos.

## 3. Resultados

Iniciaremos mencionando que esta investigación está respaldada por la teoría sociocultural de Lev Vigotsky; psicólogo soviético, que brindó importantes aportes a la educación. Para Vigotsky citado por Salas (2001) las escuelas son consideradas como los mejores “laboratorios culturales” que permiten realizar estudios del pensamiento y poder modificar ese pensamiento cooperativamente entre adultos e infantes. Además, considera a la escuela como un lugar de crecimiento de un individuo donde lo

importante no es hacer una transferencia de habilidades y conocimientos; sino la mediación colaborativa para crear, obtener y comunicar sentido.

Por otro lado, Cabrera (2016) aprecia a la ZDP como el proceso de andamiaje, otro de los grandes aportes de Lev Vigotsky, el cual se considera como la interacción que hay entre el docente y el estudiante con la finalidad de tratar de explicar un nuevo conocimiento para que el principiante se convierta en un experto. Asimismo, para Nieva y Martínez (2019) la teoría sociocultural de Vigotsky da realce a las interacciones sociales, los maestros son responsables de planificar y diseñar diversas estrategias que permitan la interacción que a su vez promuevan la ZDP, deben estimular retos y desafíos que permita a los estudiantes dar sus mayores esfuerzos por comprender y actuar frente a una determinada situación.

Para Onrubia, citado por Salas (2001) la enseñanza debe ser entendida sólo como una ayuda al proceso de aprendizaje, porque la enseñanza no sustituye la actividad mental constructiva del estudiante. Por ello, los maestros cumplen un rol mediador y guía para que los pupilos aprendan de manera activa en contextos sociales y reales. Con este estudio se pretende fortalecer las necesidades formativas del docente relacionadas con la enseñanza para el aprendizaje, a través del programa de acompañamiento pedagógico se identificarán esas necesidades y se fortalecerán.

A continuación, se van a citar a autores que hablan sobre el acompañamiento pedagógico. Para Maureira citado en Leiva y Vásquez (2019) lo define como una labor que pretende encaminar con los docentes un diálogo horizontal, familiar y permanente, en un ambiente de confianza entre ambas partes con el objetivo de retroalimentar la competencia docente.

En ese sentido, Leiva y Vásquez (2019) agregan que el vínculo de confianza fomentará que el acompañado muestre predisposición para que se pueda esclarecer los supuestos respecto a su práctica; el trato lineal que muestra el acompañante permitirá que se realice la deconstrucción de la práctica pedagógica. Los profesores participan activamente en su formación docente y el acompañante cumple una función mediadora propiciando la reflexión tanto a nivel individual como colectiva aplicando estrategias que permitan hacer que se develen los supuestos que tiene el docente y lo ayude a someterse a un juicio crítico y así deconstruya su práctica pedagógica.

Asimismo, Lavalle (2016) define el acompañamiento pedagógico como aquella función que tiene por finalidad que se produzca un intercambio de experiencias entre el acompañado y el que acompaña quien es un docente especialista o directivo quien fortalecerá el desempeño del profesor con la asistencia técnica que le brinde. Se coincide con el autor porque el proceso de acompañamiento pedagógico se produce mediante el diálogo y la observación, así como del análisis reflexivo del profesional en el aula concluyendo en el alcance educativo, así como en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes y este dialogo entre acompañante y acompañado es

horizontal sin que se sienta o se haga sentir que el acompañante es superior al acompañado.

Finalmente, coincidimos con Vera (2017) cuando refiere que el acompañamiento pedagógico permite una asistencia técnica personalizada entre el acompañante y el acompañado durante su ejercicio pedagógico diario partiendo de sus necesidades. Se emplea el diálogo reflexivo y horizontal y se hacen uso de otras estrategias de formación que contempla el acompañamiento pedagógico. Por tanto, la práctica del acompañamiento pedagógico es muy importante para el mejoramiento de la calidad educativa ya que tiene como finalidad ser un respaldo a todo educador previendo estrategias de respaldo para los profesores y directivos de las escuelas.

A continuación, se mencionan algunas estrategias de formación docente que se trabajan desde el acompañamiento pedagógico que contribuyen a fortalecer las competencias de los docentes y que se trabajan a través del acompañamiento pedagógico las cuales son: visita en aula, grupos de interaprendizaje y talleres (Ministerio de Educación del Perú, 2019).

Por su parte, Galán (2017) coincide que el acompañamiento pedagógico es primordial como sistema de acciones didáctico-metodológicas que conducen al desarrollo profesional docente y comprenden visitas para analizar las actividades pedagógicas, talleres y reuniones metodológicas; entre otras.

Por otro lado, Fullan y Hargreaves, citados en Galán (2017), expresan que el trabajo en equipo alimenta la mejora sostenida y el aprendizaje constante. El acompañamiento es considerado como un trabajo colectivo, apoyo mutuo, cooperación que ayudan a materializar un eficiente desempeño en el docente.

La segunda variable en este estudio es la enseñanza para el aprendizaje. Para ello nos centraremos en el Marco del Buen Desempeño Docente donde se señala que el docente debe lograr un perfil que le permita hacer ver que es un profesional de la educación y que tiene la capacidad de mediar o facilitar el proceso de enseñanza para el aprendizaje. Frente a ello, Martínez citado en Nieva y Martínez (2019) refiere que la mediación se vincula al concepto de zona de desarrollo próximo que Vigotsky define como el intervalo de un nivel de desarrollo actual con ayuda de tareas que pueden resolverse autónomamente y el nivel de posible desarrollo que se logra realizando tareas que se pueden resolver con la guía o mediación de una persona adulta u otro compañero más capacitado.

Para Sosa (2017) se definen los dominios, competencias y desempeños que dan características de ejercer una correcta docencia y que es exigible a los docentes de nuestro Perú y se contemplan en el marco del buen desempeño docente. Para este estudio nos centraremos a ejecutar a través del programa de acompañamiento pedagógico el fortalecimiento del dominio enseñanza para el aprendizaje.

Asimismo, Cuenca, et al. (2011) mencionan que la enseñanza para el aprendizaje es que las acciones que se desarrollen sean retadoras, de interés para los estudiantes y que los motive a aprender los contenidos que se enseñan. La labor del docente es orientar, guiar, mediar a sus estudiantes para que sean parte de su aprendizaje, los estudiantes ponen en juego sus saberes previos, sus intereses, experiencias, cultura.

Enseguida pasaremos a dimensionar la variable enseñanza para el aprendizaje, tomando como referencia a Valdés citado en Cuenca, et al. (2011) La primera dimensión es el clima propicio para el aprendizaje, ello incluye generar una convivencia democrática y también que el estudiante vivencie la diversidad de cultura con el propósito de tener ciudadanos críticos e interculturales. El profesor debe desempeñar las siguientes acciones para generar un adecuado clima para el aprendizaje: Construir con asertividad y empatía, relaciones con y entre los estudiantes, las cuales se basen en un trato afectuoso, justo, con confianza, respetuoso y colaborativo.

Espino (2019) menciona que el docente debe propiciar el aprendizaje de los estudiantes en un lugar que le brinde seguridad emocionalmente, donde ellos acudan con alegría y entusiasmo, promoviendo en ellos el respeto por sí mismos y para con sus pares. Además, deberá fomentar un ambiente donde primer la democracia que permita el reconocimiento de las individualidades y en el que los estudiantes se sientan parte; es necesario que se den oportunidades de expresión de sus ideas, emociones y afectos con respeto, con claridad y de forma directa, sin sentirse temeroso a la burla o de equivocarse. También, debe aceptar qué emoción sienten sus alumnos y mostrar interés en ellas, brindándoles orientación y apoyo según sus edades y los distintos contextos socioculturales.

Según Bethencourt y Báez, citados por Espinoza (2006) si se trata que el docente enseñe y por lo tanto dé facilidades para que el alumno aprenda, lo que debe hacer es fomentar un clima agradable, respetuoso y de confianza propicio para el aprendizaje. El lugar donde el estudiante aprende debe tener propiedades organizadas e instructivas para promover las expectativas de aprendizaje de los niños o adolescentes.

Por otro lado, Sandoval (2014) menciona que es la escuela y el aula, un ambiente, que va a favorecer el aprendizaje a raíz del «clima de aula» afectivo que se da a través de las interacciones entre estudiantes y entre docente y estudiante, donde los docentes desempeñan una función importantísima, porque los resultados que se obtengan de los alumnos dependen, de forma directa, de las acciones pedagógicas que realice el profesor.

Según Cervantes (2017) el docente debe proponer situaciones retadoras motivadoras que contribuya a desarrollar las habilidades de orden superior como el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de sus estudiantes y puedan trabajar en equipos entre ellos para que se desarrolle su aprendizaje de cooperación y colaboración. Asimismo, debe emplear acciones que permitan el uso del cuerpo, desarrollarse en

espacios diversos, uso de diversos materiales que desarrollan el pensamiento crítico (análisis, estudio de casos y resolución de situaciones problemáticas con un diálogo consensuado y participativo) y el pensamiento creativo (estrategias organizadas, analíticas, inventivas, de solución de problemas, metacognitivas).

La diversidad de estrategias pedagógicas además de influir en la interiorización de contenidos, cumplen con funciones como, el desarrollo de motricidad, nivel cognitivo, habilidad comunicativa que permite un desarrollo integral del alumno. Quien ejerce la docencia da facilidades y promueve desarrollar habilidades a través de herramientas que les dé pie a conocer el contexto donde se desenvuelven (Lanfrancesco, 2003). Además del uso de estrategias, el docente debe emplear recursos que favorezcan y contribuyan a una adecuada enseñanza. Para ello, el docente debe utilizar recursos y TIC diversas y de fácil acceso, y el tiempo que se requiere en base al objetivo de la sesión de clase.

Por su parte, Vera (2013) sostiene que los materiales y recursos son de carácter polisémico. Significa que tienen diversas definiciones o denominaciones. De otro lado, Moreno (2013) coincide que los recursos y materiales son todos aquellos elementos que podemos emplear para la enseñanza/aprendizaje.

Además, Choque (2020) menciona en su artículo que, los recursos son todos aquellos elementos que están al alcance del estudiante, desde lo que ofrece la naturaleza, hasta lo que se puede encontrar en el medio ambiente y la sociedad. El docente debe considerar el uso de estrategias y recursos que faciliten el aprendizaje de los estudiantes, las estrategias se componen de actividades intencionadas a guiar las acciones que se deben realizar para lograr metas de aprendizaje.

La tercera dimensión de la variable Enseñanza para el Aprendizaje es la evaluación y retroalimentación. El profesor evalúa de forma permanente considerando los propósitos planificados a nivel institucional, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes, respetando las diferencias a nivel individual y los diversos contextos socioculturales (Cuenca, et al., 2011)

Para Tobón (2015) la evaluación del aprendizaje significa valorar las competencias de los estudiantes para implementar mejoras continuas, de acuerdo con un esperado perfil y determinados referentes metodológicos y pedagógicos. Lo correcto que debe realizar el docente es la valoración del desempeño que evidencia el alumno en su aprendizaje para que de esa manera pueda ayudarlo a progresar y ayudarlos a corregir ellos mismos sus errores.

Para el Ministerio de Educación del Perú (2020), desde esa perspectiva, el docente debe realizar una valoración oportuna y formativa a través de la evaluación, con un enfoque formativo, tal como lo indica la Resolución Viceministerial 00094: el docente retroalimenta a sus alumnos para que sepan qué tanto logran o qué dificultades

presentan respecto a sus aprendizajes y de esa manera aprenda con autonomía. El docente evalúa desde una mirada formativa todo lo que permita una retroalimentación respecto al logro de la competencia; además, el docente tendrá información que le dé oportunidad de mejorar sus procesos de enseñanza.

Respecto a la retroalimentación, Tobón (2015) sostiene que deben darse a conocer los resultados de la valoración con docentes y entre estudiantes, así: autovaloración; covaloración; y heterovaloración con la finalidad de que el estudiante, de manera autónoma pueda corregir sus errores y desaciertos y supere sus dificultades.

Anijovich (2017) menciona que se debe considerar la elaboración de instrumentos que le permita observar los logros y dificultades de los estudiantes tanto de manera individual como del grupo que tiene a su cargo. El docente debe emplear variadas técnicas y métodos para evaluar. Elaborar distintos instrumentos para valorar el desarrollo de sus capacidades, conocimientos y actitudes tanto individualmente o grupalmente.

Ravela (2019) señala que el docente debe utilizar varias técnicas y métodos de evaluación y de acuerdo a los aprendizajes que se esperan lograr considerando ritmos y estilos de aprender de su grupo de alumnos. Debe elaborar instrumentos validados para la evaluación de los avances y logros en el aprendizaje tanto individualmente como grupalmente y debe realizar una sistematización de los resultados para la toma oportuna y acertada de decisiones y retroalimentación.

Ahora pasaremos a definir nuestro Marco Conceptual, comenzando por Junco y Masías (2019) quienes definen la enseñanza como el procedimiento donde se transmiten conocimientos generales o especiales sobre un determinado tema. Quien tiene a su cargo el proceso de enseñanza, el maestro, es quien facilita y media en el proceso al estudiante quien es el que aprende; pero esto no significa que en este proceso interactivo el maestro también salga enriquecido y aprenda.

Para Junco y Masías (2019), la enseñanza está muy ligada y relacionada con el proceso de aprendizaje siendo un proceso que, de realizarse de forma idónea, garantiza el desarrollo del sujeto para que de esa manera lleve a cabo su actividad social. El docente tiene el encargo social de la formación adecuada de los individuos de la sociedad, asegurando que el estudiante sea coparticipante de su formación.

Por su parte, Tobón (2015) define las competencias como una actuación integral para la identificación, interpretación, argumentación y resolución de problemas de la vida real, promoviendo y aplicando articuladamente los saberes como: Saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer, de forma idónea, mejorando permanentemente y con ética. Las competencias se consideran como un actuar integral poniendo a prueba sus conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes con compromiso ético para resolver situaciones problemáticas de distintos contextos.



En Prieto y Pérez (1993) se establece que un dominio supone que una persona ponga en marcha sus destrezas y habilidades de manera automatizada, liberando mecanismos mentales que le faciliten prestar detenida atención a la actividad que está realizando. Se define “dominio” como un campo de la profesión docente que conforman desempeños de la profesión que influyen de forma favorable en los aprendizajes.

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (2014) los desempeños son acciones y actuaciones que se observan en un apersona y que permite realizar una descripción y evaluación que expresan su nivel de competencia. Desde un rol facilitador, el docente debe contar con la capacidad de ser un mediador del proceso de enseñanza planteando y aplicando estrategias que estimulan la comprensión de los estudiantes en una relación de aprendizajes integradores y significativos.

El clima escolar, definido por Arón y Milicic (2014) como la forma de percibir y sentir de un individuo frente a sus experiencias en la escuela, tiene relación con la retención, el nivel de satisfacción y la calidad, lo cual va a favorecer la enseñanza. Por su parte, Milicic (2001) define el clima escolar como el ambiente donde realizan sus actividades cotidianas, donde interactúan los individuos unos con otros y que les sirve de experiencia que generan aprendizajes.

Según Tobón (2015) las estrategias son acciones que se ejecutan ordenadamente para lograr un determinado objetivo o meta. Por otro lado, Ferreiro (2006) menciona que el concepto de estrategia en el ámbito educativo se refiere enseñar a pensar y aprender a aprender. También, menciona, que las estrategias son acciones que permiten realizar una determinada tarea con calidad y utilizarlas con un objetivo empleando corto tiempo, poco esfuerzo y con seguridad de cumplir la meta.

Además, Pérez (1995) menciona que las estrategias son consideradas planes de acción que el profesor realiza de manera sistemática para lograr un determinado propósito en los aprendizajes de sus alumnos.

Según MINEDU (2020) la retroalimentación es efectiva cuando las producciones y/o actuaciones de la persona a quien se evalúa, permite identificar errores, sus aciertos y aspectos más relevantes; y, a partir de todo ello, brindarle información adecuada que le permita reflexionar sobre esos aspectos mencionados y lo lleven a buscar estrategias que mejore sus aprendizajes.

#### 4. Resultados inferenciales

**Tabla 1**

*Análisis de datos bajo la prueba de normalidad de la enseñanza para el aprendizaje y sus dimensiones*

Pruebas de normalidad				
Test		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig. P_valor
Enseñanza para el aprendizaje	Pre experimental	0.871	27	0.003
	Pre control	0.928	27	0.061
	Pos experimental	0.871	27	0.003
	Pos control	0.928	27	0.061
Clima propicio para el aprendizaje	Pre experimental	0.476	27	0.000
	Pre control	0.771	27	0.000
	Pos experimental	0.476	27	0.000
	Pos control	0.771	27	0.000
Conducción de la enseñanza y uso de estrategias y recursos	Pre experimental	0.924	27	0.049
	Pre control	0.834	27	0.001
	Pos experimental	0.924	27	0.049
	Pos control	0.834	27	0.001
Evaluación y retroalimentación	Pre experimental	0.939	27	0.016
	Pre control	0.730	27	0.000
	Pos experimental	0.939	27	0.016
	Pos control	0.730	27	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la información apreciada en la tabla, se puede identificar que el valor de significación estadística p\_valor son menores al nivel de significación estadística 0.05, ( $0.00 < 0.05$ ) lo que indica que los datos la variable de estudio y sus dimensiones no presenta distribución normal, para lo cual se asumió la aplicación de la prueba no paramétrica para analizar los datos. Para el estudio la comparación de rangos para muestra independientes de U Mann Whitney.

**Tabla 2**

*Resultados estadísticos de la prueba de hipótesis de la enseñanza para el aprendizaje*

		Rangos				
Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Parámetro		
Enseñanza para el aprendizaje	Pre control	27	28.00	756.00	U Whitney	351.000
	Pre experimental	27	27.00	729.00	Z	-0.290
	Total	54			Sig.	0.772
	Post control	27	32.89	888.00	U Mann	219.000
	Post experimental	27	22.11	597.00	Z	-2.839
	Total	54			Sig.	0.005

Los resultados que se muestran permiten diferenciar los valores estadísticos comparativos antes del experimento entre el GC y GE, se observan a estadístico de U de 351.0 frente al  $p\_valor > 0.05$  ( $0.772 > 0.05$ ) permitiéndonos afirmar que no existe diferencia significativa entre los grupos. Sin embargo, después de la experimentación, se tiene al valor de U de 219.0 frente a  $p\_valor < 0.05$  ( $0.005 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar la existencia de diferencias significativas entre los grupos, además rechazar la hipótesis nula, el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje en una escuela de Villa El Salvador.

**Tabla 3**

*Resultados estadísticos de la prueba de hipótesis 1 del clima propicio para el aprendizaje*

		Rangos				
Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Parámetro		
Clima propicio para el aprendizaje	Pre control	27	27.50	742.50	U Whitney	364.500
	Pre experimental	27	27.50	742.50	Z	0.000
	Total	54			Sig.	0.996
	Post control	27	33.56	906.00	U Mann	201.000
	Post experimental	27	21.44	579.00	Z	-3.252
	Total	54			Sig.	0.001

Asimismo, en la tabla se muestran los estadísticos comparativos entre el resultado del grupo de control y experimental antes del experimento mediante la prueba de U de Mann Whitney 364.5 frente al  $p\_valor > 0.05$  ( $0.996 > 0.05$ ) permitiéndonos afirmar que no hay diferencia significativa entre los grupos. Sin embargo, después de la experimentación, se tiene al valor de U de 201 frente a  $p\_valor < 0.05$  ( $0.001 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar la existencia de diferencias significativas entre los grupos, además rechazar la hipótesis nula, el programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia significativa en el clima propicio para el aprendizaje en una institución educativa de Villa El Salvador.

**Tabla 4**

*Resultados estadísticos de la prueba de hipótesis 2 en la conducción de la enseñanza, el uso de estrategias y recursos*

		Rangos				
Grupo		N	Rango promedio	Suma de rangos	Parámetro	
Conducción de la enseñanza y uso de estrategias y recursos	Pre control	27	27.00	729.00	U Whitney	351.000
	Pre experimental	27	28.00	756.00	Z	-0.273
	Total	54			Sig.	0.785
	Post control	27	35.31	953.50	U Mann	153.500
	Post experimental	27	19.69	531.50	Z	-4.208
	Total	54			Sig.	0.000

En seguida, la tabla muestra los estadísticos comparativos entre el resultado del GC y GE antes del experimento a través de la prueba de U de Mann Whitney 351.0 frente al  $p\_valor > 0.05$  ( $0.785 > 0.05$ ) permitiéndonos afirmar que no hay diferencia significativa entre los grupos. Sin embargo, después de la experimentación, se tiene al valor de U de 153.5 frente a  $p\_valor < 0.05$  ( $0.000 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar que existe diferencias significativas entre los grupos, además rechazar la hipótesis nula, El programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia significativa en la conducción de la enseñanza, el uso de estrategias y recursos para el aprendizaje en una institución educativa de Villa El Salvador.

**Tabla 5**

*Resultados estadísticos de la prueba de hipótesis 3 de la evaluación y retroalimentación*

		Rangos				
Grupo		N	Rango promedio	Suma de rangos	Parámetro	
Evaluación y retroalimentación	Pre control	27	26.00	702.00	U Whitney	324.000
	Pre experimental	27	29.00	783.00	Z	-0.871
	Total	54			Sig.	0.384
	Post control	27	36.69	990.50	U Mann	116.500
	Post experimental	27	18.31	494.50	Z	-4.714
	Total	54			Sig.	0.000

Finalmente, los resultados antes de la experimentación, donde la prueba de U de Mann Whitney 324.0 frente al  $p\_valor > 0.05$  ( $0.384 > 0.05$ ) permitiéndonos afirmar que no hay diferencia significativa entre los grupos. Sin embargo, después de la experimentación, se tiene al valor de U de 116.5 frente a  $p\_valor < 0.05$  ( $0.000 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar la existencia de diferencias significativas entre los grupos, además rechazar la hipótesis nula, el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la evaluación y retroalimentación en una escuela de Villa El Salvador.

## 5. Discusión

Este experimento corresponde a un estudio de tipo aplicado y de diseño cuasi experimental, para realizar el contraste si la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la enseñanza en una escuela de Villa El Salvador; para ello se aplicó una guía de observación a 54 docentes divididos en dos grupos con igual número de integrantes, un grupo denominado experimental donde se aplicó el programa y otro grupo control donde no hubo intervención del programa. El análisis de fiabilidad para el instrumento obtuvo 0,83 según el coeficiente de Cronbach.

Con respecto a la hipótesis general, los resultados estadísticos permiten asegurar que al aplicar el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la enseñanza en un colegio del distrito de Villa El Salvador; con un valor para  $sig = 0,005$  menor a 0,05 para la prueba "U de Mann Withney" en la prueba posttest que implica la existencia de diferencias significativas en los desempeños promedios de ambos grupos, donde el grupo experimental obtiene mejor desempeño. En consecuencia, un programa

de acompañamiento pedagógico en forma coincidente con Bravo (2016), tiene influencia en la mejora de las relaciones interpersonales y obtener mejores aprendizajes de los alumnos.

Además, al inicio de la intervención experimental, la tendencia entre los resultados es similar para ambos grupos, donde el 70.37% de los docentes del GC y el 66.67% del GE se encuentran en proceso, mientras que el 29.63% de los docentes del GC y el 33.33% los del GE se encuentran en nivel adecuado suficiente y ningún docente se encuentra en nivel destacado. Después de la intervención, estos resultados muestran variación, con el 63.96% de los docentes del GC y el 44.44% del GE se encuentran en nivel suficiente y el 22.22% de los docentes del GC y el 55.56% del GE tal se encuentran en nivel destacado en la enseñanza para el aprendizaje en un colegio de Villa El Salvador.

Este resultado es similar al obtenido por Cárdenas (2019) quien realizó un estudio con el fin de conocer la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente de primaria. Su tipo de investigación es aplicada con diseño cuasi experimental y método de investigación hipotético deductivo. Empleó criterios incluyentes y excluyentes para seleccionar su muestra conformada por 100 docentes de Primaria, los cuales se separaron en dos grupos; el GE con 50 participantes y el GC con 50 integrantes. Utilizó la técnica de observación y el instrumento guía de observación adaptado de las rúbricas de observación de aula validadas por el Ministerio de Educación del Perú, las cuales sirven para obtener información sobre el desempeño del profesor en el aula y se procesó su información a través del Software SPSS v.23. Sus resultados concluyeron que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente.

Pasando a las hipótesis específicas, el resultado de la H1 en su estadístico permite afirmar que la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en el clima propicio para el aprendizaje en un colegio de Villa El Salvador; con un valor para sig=0,001 menor a 0,05 en la prueba de Mann Whitney en la prueba posttest al comparar el resultado en ambos grupos que implica la existencia de diferencias significativas en los desempeños promedios de ambos grupos, donde el grupo experimental obtiene mejor desempeño. En consecuencia, un programa de acompañamiento pedagógico en forma coincidente con Rivas (2016), tiene influencia en el clima propicio para el aprendizaje de los alumnos. Este resultado es similar al obtenido por Cuenca, et al. (2011), para quien el docente debe tener la capacidad de crear un clima adecuado para el aprendizaje; generando relaciones de respeto, cooperación y sobre todo generar reflexión con sus estudiantes sobre diversas situaciones de la vida diaria.

Con respecto a la hipótesis específica 2, el resultado estadístico permite afirmar que por aplicar el programa de acompañamiento pedagógico influye en la conducción de la enseñanza, el uso de estrategias y recursos para el aprendizaje en una escuela de Villa

El Salvador; con un valor para  $\text{sig}=0,001$  menor a  $0,05$  en la prueba de U Mann Whitney en la prueba postest al comparar el resultado en ambos grupos, que implica la existencia de diferencias significativas en los desempeños promedios de ambos grupos, donde el GE obtiene mejor desempeño. En consecuencia, un programa de acompañamiento pedagógico en forma coincidente con Cuenca, et al. (2011) tiene influencia en la conducción de la enseñanza, el uso de estrategias y recursos para el aprendizaje, donde el docente debe utilizar estrategias y recursos adecuados para el aprendizaje, para que todos los estudiantes aprendan reflexionando y con juicio crítico para que de esa manera de solución a problemas que se relacionan con sus experiencias, son de su interés y pertenecen a sus contextos socioculturales. Este resultado es similar al que obtuvo Cervantes (2017), quien hace referencia a que el docente debe desarrollar la enseñanza dominando los contenidos y usando estrategias y recursos pertinentes, porque de esa manera los estudiantes aprenderían con reflexión crítica y se promueve en ellos el pensamiento crítico y creativo así como la motivación a aprender con pertinencia.

Con respecto a la hipótesis específica 3, el resultado estadístico permite confirmar que con aplicar el programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia en la evaluación y retroalimentación para el aprendizaje en una escuela de Villa El Salvador; con un valor para  $\text{sig}=0,001$  menor a  $0,05$  en la prueba de Mann Whitney en la prueba postest al comparar el resultado en ambos grupos, Lo que implica la existencia de diferencias significativas en los desempeños promedios de ambos grupos, donde el GE obtiene mejor desempeño. En consecuencia, un programa de acompañamiento pedagógico en forma coincidente con el Marco del Buen Desempeño Docente (2014) tiene influencia en la evaluación y retroalimentación para el aprendizaje, donde el profesor debe evaluar considerando las diversas formas de aprender de sus pupilos. Este resultado es similar al obtenido por Anijovich (2017), quien hace mención que el docente debe ser competente al evaluar y retroalimentar a los estudiantes de acuerdo a la diferencia individual y el entorno cultural, porque las evaluaciones contribuyen a mejorar y reflexionar en sus aprendizajes.

## 6. Conclusiones

**Primera:** En este estudio se evidenció que después de aplicar el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje en Institución Educativa de Villa El Salvador, ya que se encontró en la prueba de U de Mann-Whitney un valor de 219.0 frente a  $p\_valor < 0.05$  ( $0.005 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar la existencia de diferencias significativas entre los grupos, además rechazar la hipótesis nula.

**Segunda:** El programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia significativa en el clima propicio para el aprendizaje en una escuela de Villa El Salvador; habiéndose encontrado después de la experimentación, se tiene al valor de U de 201 frente a

$p\_valor < 0.05$  ( $0.001 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar la existencia de diferencias significativas entre los grupos, además rechazar la hipótesis nula.

**Tercera:** El programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia significativa en la conducción de la enseñanza, el uso de estrategias y recursos para el aprendizaje en una Institución Educativa Villa El Salvador; habiéndose encontrado después de la experimentación, se tiene el valor de U de 153.5 frente a  $p\_valor < 0.05$  ( $0.000 < 0.05$ ) lo que permite afirmar que existe diferencias significativas entre los grupos, además rechazar la hipótesis nula.

**Cuarta:** El programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia significativa en la evaluación y retroalimentación en una Institución Educativa de Villa El Salvador; habiéndose encontrado después de la experimentación, se tiene al valor de U de 116.5 frente a  $p\_valor < 0.05$  ( $0.000 < 0.05$ ) lo que permiten afirmar la existencia de diferencias significativas entre los grupos, además desestimar la hipótesis nula.

## Referencias

- Abreu, J.L. (2014). El método de la investigación Método de investigación. *Daena: Revista Internacional de Buena Conciencia*, 9 (3), 195-204. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Aguilar, F. D. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(3), 213-223. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807052020000300213&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807052020000300213&script=sci_arttext)
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Editorial Buenos Aires; Paidós. [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/archivos/855\\_libro.pdf#page=88](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/855_libro.pdf#page=88)
- Aravena, F. (2018). Preparando la Observación de aula: Construyendo sentido compartido. *Centro de liderazgo para la mejora escolar*, 01-08. <http://redlab.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/07/Preparando-la-Observacio%CC%81n-de-aula.pdf>
- Bagán, M. Á. (2019). Metodologías didácticas para la enseñanza/aprendizaje de competencias. <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/182369/MDU1.pdf?sequence=1>
- Balarín, M. y Escudero, A. (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano. <http://disde.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6811>
- Baring, R., Camarines, T., Cabatbat, K. P., y Reysen, S. (2020). Understanding Teacher Accompaniment in Schools: The Development and Validation of the Teacher Accompaniment Scale. *Asia-Pacific Social Science Review*, 20(4). <http://apsr.com/wp-content/uploads/2020/12/RA-6.pdf>



- Cabrera, M. P. (2016). *Aportes de lev Vigotsky en educación en cuanto a la interacción y el trabajo cooperativo en el aula de clases*. Repositorio.utmachala.edu.ec.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8631/1/ECUACS-DE00008.pdf>
- Canabal, C., y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, 21(2), 149-170. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/index>
- Cantillo, B. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria (Doctoral dissertation, Universidad de la Costa)*. <http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/61>
- Campos, G. y Martínez, N. E. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60. file:///C:/Users/equipo/Downloads/Dialnet-LaObservacionUnMetodoParaElEstudioDeLaRealidad-3979972.pdf
- Clase Perú. (2017, 07 de diciembre). *Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | Secundaria*. YouTube. <https://youtu.be/CCUTtBm4T7s>
- Cortés, A., y García, G. (2017). Estrategias pedagógicas que favorecen el Aprendizaje de niñas y niños de 0 a 6 años de edad en Villavicencio Colombia. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 10(1), 125-143.  
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/12328>
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza, didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana. <https://www.academia.edu/download/55091503/-METODOS-DE-ENSEÑANZA-davini.pdf>
- Delice, A. (2010). The Sampling Issues in Quantitative Research. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 10(4), 2001-2018. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ919871.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (Vol. 2)*. México: McGraw-Hill. <http://www.academia.edu/download/53051798/EstratDocParaUnAprendSignif.pdf>
- Dovala, J. M. (2014). *Estrategias de enseñanza para el aprendizaje por competencias*. Editorial Digital UNID. <https://books.google.es/books?id=3qGNAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hles>
- Fundación Wiese. (2018, 08 de agosto). *Las competencias comunicativas y el pensamiento crítico, razonamiento y creatividad*. YouTube. <https://youtu.be/SJDyjjbu0YM4>
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 34-52.  
file:///C:/Users/equipo/Downloads/54-Texto%20del%20art%C3%ADculo-149-3-10-20181101.pdf
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y representaciones*, 6(2), 407-429.  
[http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/en\\_a09v6n2.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/en_a09v6n2.pdf)
- Gillen, A., Wright, A. y Spink, L. (2011). Student perceptions of a positive climate for learning: a case study. *Educational Psychology in Practice*, 27(1), 65-82.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02667363.2011.549355>
-

- González, R. R., Gómez, S. L., Vegas, J. C. y Vargas, E. C. (2021) Teaching Accompaniment in Colombia's Official Educational Institutions. *Education*, 1, 2. [https://www.temjournal.com/content/101/TEMJournalFebruary2021\\_376\\_383.pdf](https://www.temjournal.com/content/101/TEMJournalFebruary2021_376_383.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la. *Ciudad de México: Mc Graw Hill*, 12, 20. <http://petroquimex.com/PDF/SepOct17/Desarrolla-IMP-Metodologia.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana. <https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>
- Herrera, I. R. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Revista Educación las Américas*, 6, 13-28. <http://revistas.udla.cl/rea/index.php/rea/article/view/22>
- Jiménez, E. G. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. *Relieve: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2), 4. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/49873/5289560.pdf?sequence=1>
- Maureira, O. (2017). Liderazgo distribuido en establecimientos educacionales: Recurso clave para el mejoramiento escolar. *Informe Técnico*, (7). [https://educra.cl/wp-content/uploads/2020/12/liderazgo\\_distribuido.pdf](https://educra.cl/wp-content/uploads/2020/12/liderazgo_distribuido.pdf)
- Mesias. (2014, 19 de abril). *Estrategias metacognitivas*. YouTube. <https://youtu.be/Qur1C-E8UA0>
- Ministerio De Educación. (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia*. <http://www.perueduca.pe/archivos/recursos/2.1.%20Enfoque%20Cr%C3%ADtico%20Reflexivo.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020, 26 de abril). *Resolución Viceministerial 094 de 2020 Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica*. Gaceta Oficial El Peruano. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)
- Ministerio De Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis Colombia*. Ediciones de la U. <http://resultados.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Oliva, Z. A. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista Sawi*, 1(01). <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/260>
- Pasin, M. y Trabucco, A. (2000). *Investigation methodology*. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/3741>
- Recursos aula. (2019, 02 de febrero). *Cómo motivar a los alumnos*. YouTube. <https://youtu.be/JCYHW4ApvBs>
- Salas, A. L. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista educación*, 25(2), 59-65. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

- Sandoval, M. (2014). Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento. *Última década*, 22(41), 153-178. <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071822362014000200007&cript=sci:arttext>
- Scrivener, J. (2005). *Learning teaching* (Vol. 2). Oxford: Macmillan. <https://lib.jspi.uz/storage/uploads/files/Learning%20Teaching.pdf>
- Tobón, S. T. (2015). *Formación integral y competencias*. Editorial Macro. [https://www.researchgate.net/profile/Sergio\\_Tobon4/publication/319310793\\_Formacion\\_integral\\_y\\_competencias\\_Pensamiento\\_complejo\\_curriculo\\_didactica\\_y\\_evaluacion/links/59a2edd9a6fdcc1a315f565d/Formacion-integral-y-competencias-Pensamiento-complejo-curriculo-didactica-y-evaluacion.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion/links/59a2edd9a6fdcc1a315f565d/Formacion-integral-y-competencias-Pensamiento-complejo-curriculo-didactica-y-evaluacion.pdf)
- Torres, S. S. (2021). *Educación digital en el desarrollo del emprendimiento social, Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil*. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psychologies/article/view/649>