

## INVESTIGACIONES Y TENDENCIAS ACTUALES QUE INVOLUCRAN LA SENSIBILIDAD INTERCULTURAL: PERCEPCIONES ASOCIADAS A LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Fernández-Romero, Fernando <sup>1</sup>

### RESUMEN

*La presente comunicación se sitúa en el marco del Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y pretende establecer un contexto referencial acerca de los estudios que han estado basados en la Sensibilidad Intercultural (S.I). La metodología utilizada es el Mapeamiento Informativo Bibliográfico (MIB), que permitió recuperar 104 resúmenes encontrados en diferentes bases de datos y buscadores académicos. La información analizada se presenta desde el planteamiento de tres enfoques: Encuentros Interculturales (ECI), Educación Intercultural (EDI) y Acciones Participativas en Relaciones Interculturales (APRI); que emergen a partir del planteamiento de tablas dinámicas en Excel. Se concluye que la mayoría de los estudios recuperados están enfocados a la Educación Intercultural promoviendo aspectos como la curiosidad, el conocimiento por el otro, el respeto y la aceptación de cada una de las culturas y grupos; además, se evidencia el interés de la comunidad educativa por formar ciudadanos interculturalmente sensibles desde las escuelas. Sin embargo, no se evidencian investigaciones que asocien la S.I. con la educación científica intercultural; por lo tanto, se consolida como un problema de investigación.*

**Palabras claves:** Sensibilidad Intercultural; Mapeamiento Informativo Bibliográfico; Fenómenos Migratorios; Educación Intercultural

## CURRENT RESEARCH AND TRENDS INVOLVING INTERCULTURAL AWARENESS: PERCEPTIONS ASSOCIATED WITH INTERCULTURAL EDUCATION

### ABSTRACT

*This communication is located in the framework of Doctorado Interinstitucional en Educación of the Universidad Distrital Francisco José de Caldas and aims to establish a referential context about the studies that have been based on Intercultural Sensitivity (S.I). The methodology used is the Bibliographic Information Mapping (MIB), which allowed the recovery of 104 abstracts found in different databases and academic search engines. The information analyzed is presented from three approaches: Intercultural Meetings (ECI), Intercultural Education (EDI) and Participatory Actions in Intercultural Relations (APRI); that emerge from the approach of pivot tables in Excel. It is concluded that most of the recovered studies are focused on Intercultural Education, promoting aspects such as curiosity, knowledge of the other, respect and acceptance of each of the cultures and groups; In addition, the interest of the educational community in forming intercultural sensitive citizens from schools is evident. However, there is no evidence of research associating S.I. with intercultural science education; therefore, it is consolidated as a research problem.*

**Keywords:** Intercultural Sensitivity; Bibliographic Information Mapping; Migratory Phenomena; Intercultural Education

---

<sup>1</sup> Estudiante del Doctorado Interinstitucional en Educación. Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Bogotá - Colombia).  
Email: [dejaiifer@hotmail.com](mailto:dejaiifer@hotmail.com) ; [jffernandezr@correo.udistrital.edu.co](mailto:jffernandezr@correo.udistrital.edu.co)

## 1. Introducción

Las relaciones humanas se han estructurado como un campo de estudio que involucra, entre otras temáticas, las diferencias que se presentan cuando hay contacto entre los individuos; este tipo de interacciones tienden a ser complejas y cambiantes (Crespo et al., 2013); más aún cuando se enmarcan en contextos culturales diversos. Los individuos recurren a diferentes mecanismos que han adquirido en el transcurso de sus vidas para interactuar con los demás; dichas estrategias dan cuenta de las tensiones, valores, diálogos y demás recursos que son indispensables para interrelacionarse (Ruíz, 2009). Este es el caso de la Sensibilidad Intercultural (S.I.); la cual se enfoca desde el conjunto de habilidades (Vázquez et al., 2012), que permiten a los sujetos relacionarse en diferentes contextos, en donde la diversidad y la diferencia cultural se hacen evidentes.

Debido a la rapidez con que cambian estas manifestaciones culturales, no es posible consolidar un patrón de comportamiento frente a estas situaciones, sino que se debe recurrir a identificar la forma de desarrollo de esta competencia (Hammer et al., 2003), la construcción de la identidad (Maalouf, 1999) y la negociación de significados interculturales (Rodrigo, 1999); todo ello se nutre con cada encuentro intercultural; esto supone el intercambio de cosmovisiones, costumbres, conocimientos y pareceres (Agudelo & Quiñones, 2009; Molina, 2017). Además, el hecho de involucrar la S.I. en las relaciones humanas, implica la construcción de matrices culturales y de sentido en los sujetos (Villalobos, 2008), y los conduce a desarrollar el pensamiento crítico y sistemático (Lee Olson & Kroeger, 2001), con base en sus experiencias.

El interés por estudiar y caracterizar la S.I. nace en el siglo XX producto de situaciones como migraciones, la globalización y el desarrollo industrial y tecnológico. Todos estos escenarios han desencadenado problemáticas que implican el desconocimiento del otro como sujeto social y cultural. En la actualidad la S.I. se describe desde dos posturas: la primera es el Modelo de Desarrollo de Sensibilidad Intercultural (DMIS), planteado por Bennett (1986), que se centra desde los objetivos métricos de los individuos y muestra un proceso de transformación evolutiva y cognitiva durante el proceso interactivo (M. Bennett & Bennett, 2004); es decir, que los sujetos actúan de una manera predeterminada en el momento de tener encuentros culturales diversos. Este modelo se describe bajo seis etapas clasificadas como etnocéntricas (Minimización, Defensa y Negación) y etnorelativas (Integración, Adaptación y Aceptación); y se define como la habilidad para identificar y apreciar las diferencias interculturales relevantes (Hammer et al., 2003).

Un segundo modelo es planteado por Chen & Starosta (1996), quienes encuentran en la S.I. una capacidad que desarrollan los individuos para planificar, acoger y actuar ante estímulos que involucran relaciones interculturales; por lo tanto, está situado dentro del componente de la comunicación intercultural, el cual integra el conjunto de habilidades cognitivas, afectivas y conductuales (Vilà, 2006). La S.I. se ubica en el entorno afectivo, constituyéndose en una dimensión emocional que incluye sentimientos, percepciones,

visiones de mundo, ideas, estereotipos, entre otros (Sanhuenza & Moltó, 2009; Sanhueza, 2010).

En los contextos educativos, la S.I. simboliza un referente desde la formación de individuos (Huaiquimil et al., 2019). Según diversas investigaciones (Combonil & Juárez, 2013; Micó-Cebrián et al., 2019; Montoto, 2015; Quintar et al., 2018; Ruiz-Bernardo, 2013; Tuncel & Aricioglu, 2018; Yuen & Grossman, 2009), esta corriente ha estado asociada al trabajo con estudiantes y profesores que se enfoca en los cambios de actitudes con el otro, promoviendo actitudes positivas, generando conciencia sobre la discriminación, y evitando actitudes negativas que conduzcan a la elaboración de prejuicios colectivos. El esfuerzo que se realiza dentro de las instituciones educativas para suscitar el carácter formativo de la S.I. (Cebrián, 2017), se formaliza en acciones que les permite a los individuos mejorar su autoestima, abrir su mentalidad ante situaciones que, inicialmente, no hacen parte de su esquema de pensamiento, interactuar y participar en situaciones culturalmente diversas y generar empatía en las relaciones interculturales (Chen & Starosta, 2000).

Uno de los entornos en donde la S.I. ha tenido mayor implicación es en los contextos migratorios (González et al., 2013; Izquierdo, 2018; Vázquez et al., 2012); en donde se han planteado diversos estudios que ponen de manifiesto las problemáticas que traen las relaciones interculturales entre población migrante y autóctona. Todos estos esfuerzos se han contextualizado en entornos empresariales, educativos y cotidianos; y muestra el interés por conocer las realidades que se presentan en las interacciones con el otro, la disposición de los individuos por generar reflexiones de índole intercultural, teniendo en cuenta la pluralidad y relatividad de la verdad y el deseo de la comunidad por reconstruir la identidad propia como un elemento cambiante (Combonil & Juárez, 2013).

## 2. Metodología

El estudio está situado en un enfoque metodológico que ha implementado el grupo de investigación Enseñanza de las Ciencias, Contexto, Diversidad y Diferencia Cultural, en donde se realiza el análisis a partir de la estrategia del Mapeamiento Informativo Bibliográfico (MIB) (André, 2009; Molina et al., 2012), el cual permite rastrear los contenidos más importantes de una obra científica, filosófica o literaria. Al realizar este tipo de búsquedas, se puede indagar acerca del interés investigativo de cada autor, registrando sus ideas principales, las cuales consolidan dicho registro escrito: (MIB). Este tipo de metodología aporta consistencia, coherencia y objetividad en la información recuperada (Fernández & Molina, 2021); además, se convierte en una herramienta necesaria que potencia la articulación en los procesos de lectura y conduce a los investigadores a organizar un marco de referencia y la consolidación de los estudios de alcance (Molina et al., 2012).

En un primer momento se establecen las palabras clave que conducen a localizar los trabajos asociados a la sensibilidad intercultural como problemática de estudio; luego, se accede a bases de datos como DIALNET, REDILAC, SCOPUS y ERYC; estos buscadores son los que más arrojan trabajos asociados a la temática de S.I.; en un tercer momento, se organiza la información usando el programa Excel (Tabla 1); seguido a ello, se plantean los enfoques y campos temáticos que emergen como producto de la lectura de los resúmenes de los trabajos recuperados; finalmente, se instauran las relaciones que conducen a generar categorías de análisis y correlación entre los enfoques y los campos temáticos, acudiendo a los filtros que aporta la herramienta “tablas dinámicas” del programa Excel.

**Tabla 1. Organización de Información MIB**

Número	Año	Datos publicación	País	Región	Autor (es)	Título	Palabras Clave	Abstract	Enfoques	Campo temático	Revista
Consecutivo del artículo. Hipervínculo para acceder a él.	Año de publicación del trabajo.	Número, Volumen y páginas	País de la revista que lo publica.	Se refiere al continente.	Nombre del (os) autor(es).	Título original del texto.	Palabras clave del texto.	Resumen en español del trabajo.	Teniendo cuenta el marco de referencia, se determina el tipo de enfoque.	Temática específica o contenido principal del trabajo.	Nombre de la revista donde se encuentra publicado.

Fuente: Adaptado de (Fernández & Molina, 2021; Molina et al., 2013)

Implementando la anterior metodología, se recopilaron 104 trabajos que asocian la sensibilidad intercultural como una propuesta para analizar los procesos de interacción entre las comunidades culturalmente diversas; desde allí, se plantean tres enfoques: Encuentros Interculturales (ECI), Educación Intercultural (EDI) y Acciones Participativas en Relaciones Interculturales (APRI); los cuales emergen de la lectura crítica y categorización de dichos trabajos. En cuanto a la caracterización de los campos temáticos, que se convierten en un eje transversal en los enfoques, se analizan cada uno de los contenidos principales de cada trabajo.

### 3. Resultados y Discusión

Los enfoques que se plantearon como parte de la caracterización de los trabajos recuperados, son el producto de los marcos de referencia que muestran las intenciones investigativas de los autores; a continuación, se detallan dichos enfoques con base en el contexto conceptual del presente estudio.

#### *Encuentros Interculturales (ECI)*

Los ECI propician la construcción de la identidad colectiva a través de acciones como rupturas, alteraciones, reordenamientos, puesta en común de ideologías y representaciones sociales (Agudelo & Quiñones, 2009), que generan nuevas formas de relacionarse con el otro a través de valores e interacciones afectivas. Touriñán & Pollitz (2005), reconocen en los encuentros interculturales una oportunidad para generar intercambios positivos; es decir, una finalidad de vida.

Estos mismos autores señalan que la meta de cada interacción es que el individuo construya formación intercultural de forma amena (p.143); ya que, gracias a los procesos de la globalización y a los fenómenos migratorios, los encuentros interculturales se han convertido en sucesos que se imponen en las comunidades (Ponzoni, 2014), obligando a los individuos a generar encuentros forzosos; esto genera tensiones que amenazan la sana convivencia y, en algunos casos, vulnera los derechos humanos.

Los ECI son propios de los humanos, en donde los encuentros inician desde los entornos como seres individuales y luego se extrapolan a contextos colectivos. Desde esta perspectiva, Kapuscinski, (2007) reconoce cuatro características respecto a los ECI: (a) tienen un componente ético que aporta a la construcción de identidades; (b) los primeros encuentros se dan entre individuos; (c) es un valor que se desarrolla en medio de los contactos interculturales y (d) la base de todos los encuentros radica en el diálogo que subyace de dichas interacciones.

Se han encontrado diferentes posturas que categorizan los ECI dependiendo del tipo de encuentro; así, por ejemplo, cuando estos sucesos se dan por eventualidades genuinas, sin que ninguna de las partes lo desee, se convierten en hechos indiferentes (Ponzoni, 2014); sin embargo, el enriquecimiento de los encuentros se da cuando dos individuos con identidades culturales diferentes, tienen interacciones, de forma tal que los diálogos, el intercambio de ideas y las perspectivas de visión de mundo pueden verse nutridas. Ponzoni (2014) reconoce que encasillar todas estas dinámicas como simples hechos, harían perder el enfoque intercultural. Por otro lado, al catalogar los ECI como acciones de valor (Kapuscinski, 2007), se corre el riesgo de complejizar las interacciones, poniéndolas en términos ideales; es decir, arraigar una acción propia en los humanos sin que exista un escenario de práctica para su ejecución.

### *Educación Intercultural (EDI)*

Desde los años veinte la EDI se ha venido consolidando como un tema de estudio que incluye debates, tendencias, articulaciones con otros campos de conocimientos e intervenciones que se asocian con las corrientes didácticas de las disciplinas específicas; todo ello es el producto de la identificación de problemáticas asociadas a los flujos migratorios, la globalización, la diversidad y la diferencia cultural (Castillo Guzmán et al., 2015; Combonil & Juárez, 2013; Molina, 2012).

Los enfoques que se han venido consolidando como producto de los estudios e investigaciones de la EDI, han trascendido en diversos campos que abarcan desde educación intercultural, la educación intercultural bilingüe, la etnoeducación, la educación científica y la educación propia (Aristizabal Giraldo, 2000; Kohatsu et al., 2020; Molina Andrade, 2017). Todos ellos apuntan a caracterizar la escuela dentro de un conglomerado de prácticas articuladas, en donde convergen diferentes acciones y relaciones que involucran sociedades de origen cultural diverso.

En Colombia, los estudios enfocados a la educación intercultural se han venido consolidando en los últimos años a través de diversas tendencias conceptuales y disciplinares (Arteaga et al., 2013; Guido, 2015; Gutiérrez De Pineda, 1975; Molina Andrade, 2017; Suárez, 2009, 2014), que propenden por articular las prácticas y políticas educativas con la diversidad y diferencia cultural. Estos discursos han sido transformadores y enriquecedores desde la construcción de conocimiento en la escuela; los cuales, en algunos casos, son el producto de los pronunciamientos de las comunidades culturalmente diferenciadas.

En la actualidad se percibe una brecha gigante entre los enfoques teóricos de la EDI y los escenarios prácticos que dan cuenta de la realidad de los entornos educativos. Esto propicia que los estudios únicamente muestren un inventario de las problemáticas actuales y no se profundice en las soluciones que deben aparecer dentro de los mismos contextos. Consecuencia de lo anterior, la imagen de la EDI que se proyecta, está asociada a un déficit que se produce en las escuelas o como la desventaja que se tiene en el momento en que hay un encuentro cultural diverso en el aula (Rodríguez-Izquierdo, 2011).

#### *Acciones Participativas en Relaciones Interculturales (APRI)*

Para abordar el entramado de APRI que se sitúan inicialmente fuera de los contextos educativos, se hace necesario identificar dichas acciones que promueven y defienden la consolidación de una ciudadanía intercultural basada en investigaciones que suceden en comunidades, contextos empresariales y relaciones de calle. Se debe aclarar que muchas de estas acciones están enfocadas a las relaciones que emergen en las interacciones de las comunidades en el día a día.

El objetivo de involucrar las APRI en los estudios dentro de las comunidades que presentan diversidad y diferencia cultural, es minimizar acciones de exclusión y marginación; esto se convierte en un reto en la medida en que la construcción de la ciudadanía intercultural recopile aspectos como la globalización, la proliferación de las tecnologías de la información y la comunicación y, las migraciones internas y externas; las cuales se configuran desde un espacio que debe fomentar el reconocimiento de la identidad de cada individuo que pertenece a un espacio común (Bartolomé & Cabrera, 2003).

Las tensiones que más se presentan al interior de las relaciones interculturales, emergen en los espacios comunes de los entornos laborales, sociales y cotidianos (Nina-Estrella, 2013); esto es consecuencia de la poca formación en ciudadanía intercultural que poseen las personas adultas. Razón por la cual, se ve transmitido en discursos xenófobos que complejizan dichas relaciones; por lo tanto, la identificación de acciones que han emergido como consecuencia de las investigaciones que asocian la S.I. en las relaciones de la cotidianidad, son elementos importantes en las investigaciones actuales. Reconocer dichas tensiones le permite a la escuela reestructurar acciones que apuntan a la formación en competencias interculturales.

### *Mapeamiento Informacional Bibliográfico*

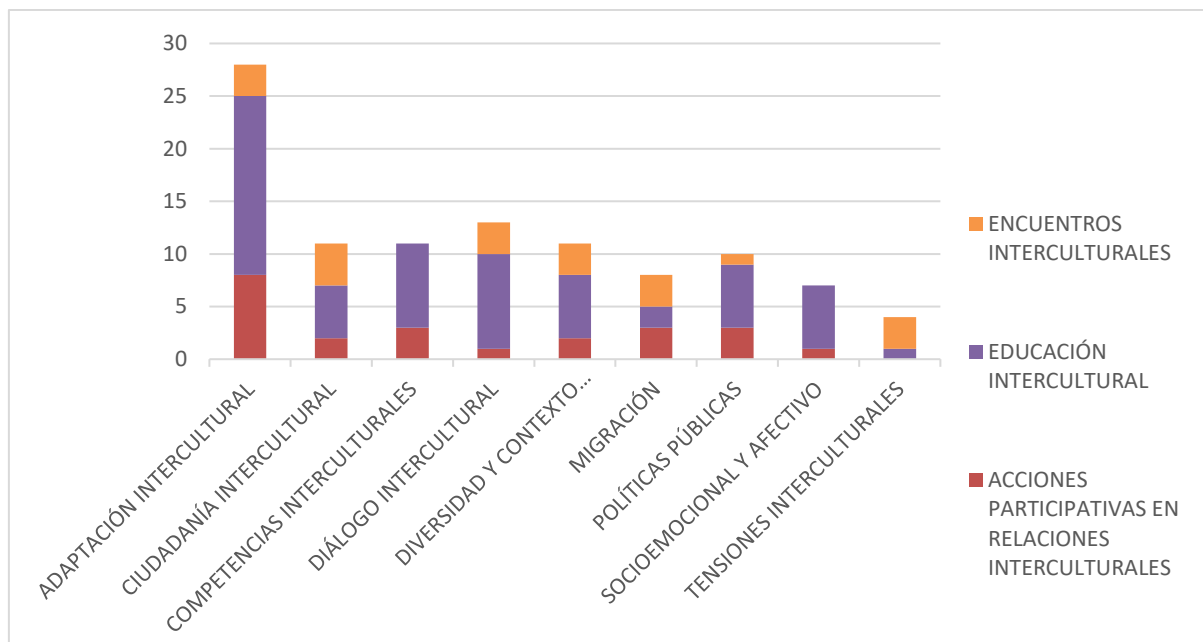
De los 104 trabajos recuperados, se encuentra que la mayor tendencia está en las investigaciones que involucran la EDI (58%), seguido de las APRI con un 22% y ECI con 20%. Dentro del enfoque EDI se encuentra que, gran parte de los trabajos analizados son producto del esfuerzo que hacen las Instituciones Educativas por reconocer, caracterizar, implementar, evaluar y formar a la comunidad en procesos que los conlleve a mejorar la sensibilidad intercultural de los individuos; y con ello, el mejoramiento de sus habilidades para relacionarse con los demás (Vilà, 2006).

Es necesario anotar que los estudios que aparecen asociados a la EDI involucran a toda la comunidad educativa: estudiantes, profesores, directivos, padres de familia y comunidad en general, que intervienen de manera directa o indirecta en los procesos educativos de las instituciones; por lo tanto, las investigaciones en este contexto, dan cuenta de un panorama robusto que conlleva a identificar las acciones conjuntas y complementarias, las cuales amplían el campo de acción de la sensibilidad intercultural que propende por la negociación de significados culturales (Rodrigo, 2001); por ende, se puede afirmar que la S.I. se consolida como en un eje interdisciplinario en la formación de ciudadanía intercultural.

Los campos temáticos que emergen dentro de los tres enfoques planteados son los siguientes: (1) Adaptación Intercultural; (2) Ciudadanía Intercultural; (3) Competencias Interculturales; (4) Diálogo Intercultural; (5) Diversidad y Contexto Cultural; (6) Migración; (7) Políticas Públicas; (8) Socioemocional y Afectivo; y (9) Tensiones Interculturales. Estos permiten ampliar y constituir los enfoques (Molina, 2017) y emergen al momento de realizar la lectura de cada trabajo.

En cuanto a la relación que se presenta entre los enfoques y Campos Temáticos (GRÁFICO 1), se encuentra que la mayoría de los trabajos consideran las adaptaciones interculturales como un elemento clave para la formación de la ciudadanía intercultural que se fomenta en la medición de la escala de S.I. bien sea desde el enfoque de Bennett o de Chen y Starosta; lo anterior, se ve reflejado en los enfoques EDI y APRI.

### Gráfico 1. Relación Enfoques y Campos Temáticos



Fuente: Elaboración Propia (2022)

Aunque la S.I. desde el contexto migratorio se constituye como un campo de investigación estructurado en las relaciones que se presentan con el otro, en marcos de encuentros culturalmente diversos (Rodríguez-Izquierdo, 2022), se identifican pocos trabajos que relacionan la migración desde un componente epistemológico; es decir, que den cuenta de la teorización de los fenómenos migratorios desde esferas demográficas, políticas, económicas, sociales y culturales (Carpinetti, 2017), que configuren las diásporas como perspectivas investigativas comunes en los entornos educativos.

Se identifica, además, el poco interés investigativo que existe en cuanto al reconocimiento de las tensiones interculturales en la EDI. Esta situación tiene repercusión al interior de las instituciones educativas, específicamente en los escenarios en donde la presión aumenta como consecuencia de las relaciones interculturales. En la medida en que se trabajen e identifiquen cuáles son las tensiones propias de cada contexto, se pueden implementar acciones que propendan por disminuirlas. No obstante, tampoco se encuentran APRI enfocadas a reconocer los tipos de tensiones en comunidades diversas culturalmente.

En la Tabla 2 se detallan las temáticas que se surgen al relacionar los enfoques y los campos temáticos, los cuales dan cuenta de las inquietudes que se identifican en contextos específicos y configuran la S.I. como un problema de estudio que involucra las relaciones interculturales en la cotidianidad.



**Tabla 2. Temáticas Enfoques y Campos Temáticos**

	EDI	ECI	APRI
ADAPTACIÓN INTERCULTURAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>-S.I. en contextos universitarios.</li> <li>-Formación intercultural del profesorado.</li> <li>-Fortalezas y debilidades de la EDI.</li> <li>-S.I. en educación primaria y secundaria.</li> <li>-Relaciones interculturales en el aula de clase.</li> <li>-Contacto lingüístico en adaptaciones interculturales.</li> <li>-Comportamiento, ansiedad, flexibilidad e inclusión.</li> <li>-Integración social.</li> <li>-Pedagogía post-comunicativa.</li> <li>-S.I., empatía, autoconcepto y satisfacción.</li> </ul> <p>(16,50%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Impacto en los programas de movilidad internacional.</li> <li>-Superación de nociones asimilacionistas y etnocéntricas.</li> <li>-Experiencias subjetivas en encuentros interculturales.</li> </ul> <p>(2,91%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Formación intercultural a nivel empresarial.</li> <li>-Diagnósticos sociales.</li> <li>-Identidad Subjetiva Individual.</li> <li>-Medición de S.I. en empresas y ciudadanos.</li> </ul> <p>(7,77%)</p>
CIUDADANÍA INTERCULTURAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Roles en la S.I.</li> <li>-Gestión de entornos educativos multiculturales.</li> <li>-Contexto social multicultural y formación docente.</li> <li>-Educación inclusiva y S.I.</li> </ul> <p>(4,85%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Relaciones entre extranjeros y población autóctona.</li> <li>-Liderazgo e interculturalidad.</li> <li>-Interacciones del mercado de trabajo intercultural.</li> </ul> <p>(3,88%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Relaciones interculturales en adolescentes.</li> <li>-Análisis de bienestar en poblaciones culturalmente diversas.</li> <li>-Centros de servicios sociales comunitarios.</li> </ul> <p>(1,94%)</p>
COMPETENCIAS INTERCULTURALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Educación Secundaria.</li> <li>-Profesorado en aulas culturalmente diversas.</li> <li>-Dimensiones de Conciencia, habilidad y S.I.</li> <li>-Currículo.</li> <li>-Procesos de internacionalización en programas académicos.</li> </ul> <p>(7,77%)</p>	<p>(0,00%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Programas de participación en interacciones culturales.</li> <li>-Exploración de relaciones interculturales.</li> </ul> <p>(2,91%)</p>
DIÁLOGO INTERCULTURAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lengua y Cultura indígena.</li> <li>-Comunicación y comportamiento intercultural.</li> <li>-Aprendizaje y comunicación.</li> <li>-Programas de Educación Intercultural.</li> <li>-Contenidos culturales y aspectos lingüísticos.</li> </ul> <p>(8,74%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Servicios comunitarios entre hablantes no hispanos.</li> <li>-Intercambios culturales en el sector de la salud.</li> <li>-Cultura, idioma, herencia y crianza.</li> </ul> <p>(2,91%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Pensamiento Cultural Indígena.</li> </ul> <p>(0,97%)</p>
DIVERSIDAD Y CONTEXTO CULTURAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diferencias étnicas, de edad y género.</li> <li>-Contexto Intercultural Indígena.</li> <li>-Posturas epistemológicas de profesores.</li> <li>-Visiones de mundo.</li> </ul> <p>(5,83%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Procesos sociológicos, de convivencia e integración.</li> <li>-Sexismo, racismo y S.I.</li> <li>-Diversidad cultural y cocultural.</li> </ul> <p>(2,91%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Relaciones Interculturales de comunidades culturalmente diversas.</li> <li>-Relaciones laborales en entornos culturalmente diversos.</li> </ul> <p>(1,94%)</p>
MIGRACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>-S.I en maestros con población migrante.</li> <li>-Adaptación intercultural y S.I.</li> </ul> <p>(1,94%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Migración y perspectivas psicosociales.</li> <li>-Relaciones grupales en fenómenos globales.</li> <li>-Relaciones entre intervención social y migración.</li> </ul> <p>(2,91%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambios demográficos.</li> <li>-Actitudes de aculturación y prejuicio.</li> <li>-Salud y sanidad de población migrante.</li> </ul> <p>(2,91%)</p>
POLÍTICAS PÚBLICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Movilidad estudiantil y territorio.</li> <li>-Prácticas escolares y políticas de inclusión.</li> <li>-Sistemas educativos diversos.</li> <li>-Política y cultura.</li> </ul> <p>(5,83%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Políticas multiculturales y medios de comunicación.</li> </ul> <p>(0,97%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Políticas y prácticas de racialización.</li> <li>-Modelos políticos en la globalización.</li> </ul> <p>(2,91%)</p>

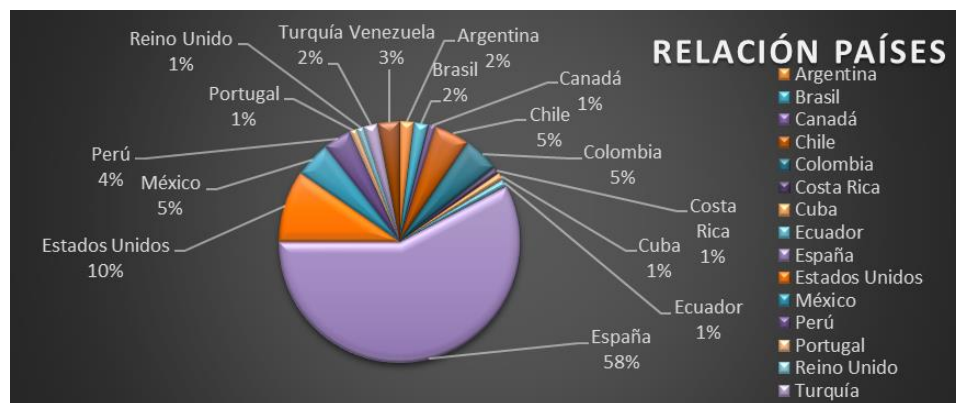
	EDI	ECI	APRI
SOCIOEMOCIONAL Y AFECTIVO	-Relación con el otro y respuestas emocionales en la escuela. -Actitud hacia la diversidad cultural. Empatía, autoconcepto y percepción. (5,83%)	(0,00%)	-Procesos sociológicos y de convivencia. (0,97%)
TENSIONES INTERCULTURALES	-Niveles de percepción de S.I. (0,97%)	-S.I., frecuencia y espacios multiculturales. -Influencia negativa en la fricción cultural. -Prejuicios y estereotipos en grupos culturalmente diversos. (2,91%)	(0,00%)

Fuente: Elaboración Propia (2022)

Al hacer un rastreo en cuanto a los países que más intervenciones relacionadas con la S.I. han desarrollado (Gráfico 2), se encuentra un avance notorio en España; esto se explica desde las intenciones específicas de dicho país como producto de los flujos migratorios (Rodríguez-Izquierdo, 2009); y con ello, las necesidades de establecer vínculos culturales entre la población migrante y la autóctona. También se puede observar que los estudios en Estados Unidos, (país donde se sitúa fuertemente la corriente S.I.), tiene un segundo lugar en este estudio. A nivel Latinoamérica, se encuentra que Colombia ocupa el tercer lugar junto con Chile y México. Esto demuestra el interés por la comunidad académica hispana por reconocer la formación en S.I. de sus comunidades.

Ahora bien, al establecer relaciones en cuanto a la producción de los países y los campos temáticos, se encuentra que la mayor parte de las publicaciones españolas están asociadas a EDI (33.65%). ECI y APRI tienen un porcentaje muy cercano de 11.54% y 12.50% respectivamente. Para Estados Unidos de América, se encuentra que aporta a APRI en 4.81%, ECI en 2.88% y 1.92% en EDI. Se reflejan pocos trabajos que asocian la Educación Intercultural en este país. Para el caso de la Colombia y México, solo se rastrean trabajos en EDI, aportando el 4,81% en ambos países. De la misma forma, Chile contribuye a EDI en 3.85% y a ECI es 0.96%.

**Gráfico 2. Relación entre países**



Fuente: Elaboración Propia (2022)

Al analizar la información encontrada en cuanto a los años en que se publican los trabajos, se encuentra que, últimamente, han aparecido más investigaciones sobre todo en EDI; siendo 2018 el año con más publicaciones en este enfoque. En cuanto al año que más presenta estudios de ECI y APRI, es el 2011 aportando un 2.88% y un 3.85% respectivamente. Para el año 2021, las investigaciones de S.I. están en su gran mayoría direccionadas a EDI (3.85%) y un poco porcentaje (0.96%) en APRI.

#### 4. Conclusiones

El interés general de las investigaciones proyectadas a la S.I. como un medio para reconocer las interacciones entre los individuos con contextos culturales diversos, muestran que, en general, está situado en gran porcentaje dentro de los contextos que involucran la educación intercultural. Esto da cuenta del interés de los Centros Educativos por promover la curiosidad, el conocimiento, el respeto y la aceptación de cada una de las culturas y de los grupos culturalmente diferenciados dentro del aula.

Los enfoques que se plantean en el presente estudio, pueden ampliarse en la medida en que aparezcan estudios más contextualizados; por ejemplo, al involucrar la Escala de Sensibilidad Intercultural (ISS), las cuales son adaptadas de acuerdo a las necesidades de las comunidades de estudio; lo anterior, favorece la aparición de nuevos elementos de análisis y recolección de información. Por lo tanto, los enfoques planteados pueden ser modificados de acuerdo a las necesidades e intencionalidades de cada investigación.

Debido a que el estudio que involucra las relaciones interculturales tienden a ser cambiantes y emergen dentro de situaciones específicas, se propone continuar con las divulgaciones asociadas a la Sensibilidad Intercultural; esto permite enmarcar los estudios dentro de enfoques y campos didácticos más amplios; consecuencia de ello, las configuraciones de los contextos conceptuales de las investigaciones venideras, estarán cargadas de nuevas asociaciones y así mejorar en la toma de decisiones respecto a las relaciones con el otro.

Uno de los retos que tiene el desarrollo de habilidades dentro del campo de las relaciones interculturales, tiene que ver con la forma en que un individuo es capaz de desplazarse de una cultura a otra sin problemas (Tourrián & Pollitz, 2005); esto supone diversas facetas que le hacen salirse de su contexto. Así, la S.I. es una herramienta transdisciplinar que puede implementarse en cualquier contexto para promover la construcción de conocimiento; es decir, desde las ciencias, las matemáticas, las humanidades, el arte, el comportamiento social y cultural, etcétera.

En un sentido más específico, la enseñanza de las ciencias naturales debe reconocer los contextos culturales diversos que emergen de los diferentes encuentros (Molina Andrade, 2017); lo anterior, supone la recuperación de valores, visiones de mundo, cosmovisiones, relaciones interculturales y diálogos, que dan cuenta de la importancia de enseñar las ciencias con una visión contextual, en donde los individuos aporten a su

formación; sin embargo, en la revisión que propende la presente investigación no se encuentran trabajos que permitan asociar la Sensibilidad Intercultural y la didáctica de las ciencias; esto promueve la construcción de un problema de estudio.

Finalmente, la EDI no solo debe estar centrada en acciones compensatorias a los actos que afectan las minorías, sino que debe estar estructurada para todos los individuos que hacen parte del sistema educativo; desde allí, se plantea un enfoque que enseña a la ciudadanía cómo se piensa y cómo se siente desde el otro (Izquierdo, 2009). Esto apunta al desarrollo de la competencia intercultural, la cual se convierte en un eje necesario en las aulas de clase multiculturales; y, por ende, la S.I. se cataloga como una actitud emergente que debe manifestarse en todas las relaciones interculturales, tomando como base que, en algunos casos, los primeros acercamientos interculturales de los niños, niñas y jóvenes colombianos se da en la escuela.

## Referencias

- Agudelo, N., & Quiñones, N. E. (2009). La sensibilidad Intercultural en Paulo Freire. *Revista Rhela*, 13, 85-100.
- André, C. F. (2009). *A prática da pesquisa e mapeamento informacional bibliográfico apoiados por recursos tecnológicos: Impactos na formação de professores* [Tesis Doctoral]. Universidad de São Paulo.
- Aristizabal Giraldo, S. (2000). La diversidad étnica y cultural de Colombia: Un desafío para la educación. *Pedagogía y Saberes*, 15.
- Arteaga, J. M. S., Sepúlveda, C., & El-Hani, C. N. (2013). Racismo científico, procesos de alterización y enseñanza de ciencias. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6(Extra 12), 55-67.
- Bartolomé, M., & Cabrera, F. (2003). Sociedad multicultural y ciudadanía: Hacia una sociedad y ciudadanía interculturales. *Revista de educación, Extraordinario*.
- Bennett, M., & Bennett, J. (2004). *Developing Intercultural Sensitivity: An Intercultural Approach to Global and Domestic Diversity*.
- Bennett, M. J. (1986). A developmental approach to training for intercultural sensitivity. *International Journal of Intercultural Relations*, 10(2), 179-196.
- Carpinetti, J. (2017). Teorías de las migraciones, paradigmas epistemológicos en las ciencias sociales y condiciones sociales de producción. *Cuadernos de la facultad de humanidades y ciencias sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, 57, 59-79.
- Castillo Guzmán, E., Guido Guevara, S. P., & Universidad Pedagógica Nacional. (2015). Interculturalidad y educación. Aproximaciones históricas, pedagógicas y conceptuales. *Revista Colombiana de Educación*, 1(69), 13-16. <https://doi.org/10.17227/01203916.69rce13.16>
- Cebrián, P. M. (2017). *Sensibilidad intercultural, satisfacción con la vida y bienestar psicosocial en adolescentes* [Tesis]. Universitat de València.
- Chen, G.-M., & Starosta, W. J. (1996). Intercultural Communication Competence: A Synthesis. *Annals of the International Communication Association*, 19(1), 353-383.

- Chen, G.-M., & Starosta, W. J. (2000). *The Development and Validation of the Intercultural Sensitivity Scale*.
- Combonil, S., & Juárez, J. (2013). Las interculturalidad-es, identidad-es y el diálogo de saberes. *Análisis de Problemas Universitarios*, 66, 10-23.
- Crespo, I., Lalueza, J. L., Sánchez, S., & Padrós, M. (2013). Multiplicidad de voces e identidad étnica en los procesos de cambio en la cultura gitana. *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, 13(3), 158-177.
- Fernández, F., & Molina, A. (2021). Procesos Migratorios, Enseñanza de las Ciencias, Diversidad y Diferencia Cultural: Mapeamiento Informacional Bibliográfico. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED, Extraordinario*, 1010-1015.
- González, O., Berríos, L., & Buxarrais, M. R. (2013). La sensibilidad del profesorado hacia el modelo de educación intercultural: Necesidades, situación actual y propuesta de un instrumento de medida. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 147-164.
- Guido, S. (2015). *Interculturalidad y Educación en la ciudad de Bogotá: Prácticas y contextos*. [Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Nacional]. <https://doi.org/10.17227/td.2015.8106>
- Gutiérrez De Pineda, V. (1975). *Familia y Cultura en Colombia* (Colcultura). Instituto Colombiano de Cultura.
- Hammer, M. R., Bennett, M. J., & Wiseman, R. (2003). Measuring intercultural sensitivity: The Intercultural Development Inventory. *International Journal of Intercultural Relations*, 27(4), 421-443.
- Huaiquimil, A., Mellado, M. H., & Cubo, S. (2019). Sensibilidad intercultural y actitud hacia la diversidad cultural en contexto escolar. *Inclusiones*, 6(Número Especial (julio-sept)), 211-229.
- Izquierdo, R. M. R. (2009). La Investigación sobre Educación Intercultural en España. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 17, 1-29.
- Izquierdo, R. M. R. (2018). Sensibilidad intercultural de los estudiantes universitarios: Medición del constructo y su relación con los programas de movilidad internacional. *Culture and Education, Cultura y Educación*, 30(1), 190-204.
- Kapuscinski, R. (2007). *Encuentro con el Otro*. Editorial Anagrama S.A.
- Kohatsu, L. N., Ramos, M. da C. P., Ramos, N., Kohatsu, L. N., Ramos, M. da C. P., & Ramos, N. (2020). Educação de alunos imigrantes: A experiência de uma escola pública em São Paulo. *Psicologia Escolar e Educacional*, 24.
- Lee Olson, C., & Kroeger, K. R. (2001). Competencia global y sensibilidad intercultural. *Journal of Studies in International Education*, 5(2), 116-137.
- Micó-Cebrián, P., Cava, M.-J., & Buelga, S. (2019). Sensibilidad intercultural y satisfacción con la vida en alumnado autóctono e inmigrante. *Educar*, 55(1), 39. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.965>
- Molina. (2017). Enfoques y campos temáticos sobre el contexto y la diversidad cultural: El caso de revistas en portugués y español | Enseñanza de las ciencias: Revista de investigación y experiencias didácticas. *Enseñanza de las Ciencias. Revista de investigación y experiencias didácticas, Extra*.

- Molina, A. (2012). Contribuciones metodológicas para el estudio de las relaciones entre el contexto cultural e ideas sobre la naturaleza de niños y niñas. *Algunas aproximaciones a la investigación en educación en enseñanza de las Ciencias Naturales en América Latina*, 63-88.
- Molina, A., Pérez, M. R., Castaño, N. C., Bustos, E. H., Suarez, O. J., & Sánchez, M. E. (2012). Mapeamiento informacional bibliográfico en el campo de la enseñanza de las ciencias, contexto y diversidad cultural: El caso del journal cultural studies in science education (CSSE). *EDUCyT, Extraordinario*, 197-222.
- Molina, A., Pérez, R., Bustos, E., Castaño, C., Suárez, O. J., & Sánchez, M. E. (2013). *Mapeamento informacional bibliográfico de enfoques e campos temáticos da diversidade cultural: O caso dos journal CSSE, Sci. Edu. E Sci & Edu*. 8.
- Molina Andrade, A. (2017). Algunas aproximaciones a una perspectiva intercultural: Entre discursos generales de la educación y específicos centrados en la naturaleza de lo que se quiere enseñar. *TED: Tecné, Episteme y Didaxis*, 2(42).
- Montoto, I. G. (2015). *Estudio exploratorio acerca del vínculo entre la sensibilidad intercultural del maestro y la presencia de alumnado de origen extranjero en la escuela*. [Tesis Doctoral]. Universidad autónoma de Barcelona.
- Nina-Estrella, R. (2013). El conflicto intercultural desde un contexto comunitario. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 24, 01-18.
- Ponzoni, F. (2014). El Encuentro intercultural como acontecimiento: Una propuesta para el avance teórico de la educación intercultural. *Educación y Educadores*, 17(3), Article 3. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/4297>
- Quintar, E., Cappellacci, I., Guelman, A., Loyola, C., Palumbo, M. M., Said, S., Tarrío, L., De Alarcón, S., Areyuna, B., Cabaluz, F., Zurita, F., Piedrahita, J., Giraldo, Y., Guzmán, C., Pino, Y., Castaño, A., Salazar, M., Ospina, H. F., Valencia, P. O., ... Holliday, O. J. (2018). *Educación popular y pedagogías críticas en América Latina y el Caribe: Corrientes emancipatorias para la educación pública del Siglo XXI* (A. Guelman, F. Cabaluz, & M. Salazar, Eds.). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rk9v>
- Rodrigo, M. (2001). *Comunicación intercultural*. Rubi.
- Rodríguez Izquierdo, R. M. (2010). ÉXITO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES INMIGRANTES. FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN. *Educación XX1*, 13(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.13.1.279>
- Rodríguez-Izquierdo, R. M. R. (2009). La Investigación sobre Educación Intercultural en España. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas=Education Policy Analysis Archives*, 17(1), 1.
- Rodríguez-Izquierdo, R. M. R. (2011). Discontinuidad cultural: Estudiantes inmigrantes y éxito académico. *Aula abierta*, 39(1), 69-80.
- Rodríguez-Izquierdo, R. M. R. (2022). International experiences and the development of intercultural sensitivity among university students. *Educación XX1: Revista de La Facultad de Educación*, 25(1), 93-117.
- Ruíz, M. P. (2009). Estudio de la Sensibilidad Intercultural en la provincia de Castellón. *Fòrum de Recerca*, 15, 219-230.

- Ruiz-Bernardo, M. P. (2013). Revisión lógica y empírica para la adaptación de un cuestionario de sensibilidad intercultural. *Fòrum de Recerca*, 17, 381-402.
- Sanhuenza, S. V. S., & Moltó, M. C. C. (2009). Evaluación de la sensibilidad intercultural en alumnado de educación primaria escolarizado en aulas culturalmente diversas. *Revista de investigación educativa, RIE*, 27(1), 247-262.
- Sanhueza, S. (2010). *Sensibilidad intercultural: Un estudio exploratorio con alumnado de educación primaria y secundaria en la provincia de Alicante* [Tesis Doctoral]. Universidad de Alicante.
- Suárez, C. C. (2009). Estudios sobre educación intercultural en Colombia: Tendencias y perspectivas. *Revista Digital de Historia y Arqueología desde El Caribe, Memorias Año* 6.(10), 358-375.
- Suárez, C. C. (2014). *La formación de profesores y la educación intercultural en la universidad pública del Caribe colombiano: El caso de la Facultad de Educación de la Universidad del Atlántico* [Tesis Doctoral]. Universidad Pablo de Olavide.
- Touriñán, J., & Pollitz, C. (2005). Educar para el encuentro: Integración territorial de las diferencias culturales e inclusión transnacional de la diversidad como retos pedagógicos. *Aula abierta*, 86, 141-154.
- Tuncel, I., & Aricioglu, A. (2018). The Factors Affecting the Intercultural Sensitivity Perception Level of Psychological Counseling and Guidance Students. *International Education Studies*, 11(3), 61-69.
- Vázquez, O., Fernández, M., Mora, N., & Fernández, M. (2012). La sensibilidad intercultural de la población joven andaluza.pdf. *Revista de estudios de juventud.*, 97, 37-51.
- Vilà, R. (2006). *La dimensión afectiva de la competencia comunicativa intercultural en la Educación Secundaria Obligatoria: Escala de sensibilidad intercultural*. 24, 21.
- Villalobos, F. C. (2008). Matrices culturales: Pluralidad, emoción y reconocimiento. *Revista anthropos: Huellas del conocimiento*, 219, 173-179.
- Yuen, C., & Grossman, D. (2009). The intercultural sensitivity of student teachers in three cities. *Compare*, 39, 349-365. <https://doi.org/10.1080/03057920802281571>