

LA FORMACIÓN VIRTUAL DEL DOCENTE RURAL, UNA OPORTUNIDAD PARA VINCULAR LA RURALIDAD CON LA PRAXIS EDUCATIVA

Astudillo Velásquez, César Alejandro ¹

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se ha denominado Modelo de formación permanente del empleado público en el Instituto Autónomo Policía del Municipio Iribarren: Una mirada desde la transformación organizacional, el propósito es desarrollar un modelo de formación permanente e integral para los empleados públicos del Instituto Policía del Municipio Iribarren. Bajo el paradigma sociocrítico, enmarcado en el enfoque cualitativo, la metodología utilizada es la Investigación acción participante con el apoyo de informantes clave. Las técnicas de recolección de información implementadas son la observación participante, la entrevista semiestructurada con los instrumentos: diario de registro y guion de entrevista, respectivamente. Para la organización de la información se realizó un análisis en forma sistemática, haciendo inferencias y tomando en cuenta los aportes de los informantes claves, los propósitos y los hallazgos, elaborando la categorización, estructuración y triangulación de datos, así como la teorización para la construcción del modelo de formación permanente e integral.

Descriptores: Modelo de Formación, Instituto Autónomo, formación permanente.

PERMANENT TRAINING MODEL FOR PUBLIC EMPLOYEES IN THE IRIBARREN MUNICIPAL POLICE AUTONOMOUS INSTITUTE: A LOOK FROM THE ORGANIZATIONAL TRANSFORMATION.

ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze the virtual training (in virtual mode) of the rural teacher. This study event is approached from a criterion or perspective such as the link between rurality and educational praxis. Thus, exploring the conjugation between these last two elements, the study reveals features and pedagogical models that allow the interpretation of the event subject to analysis. The methodology is analytical, based on documentary design, and the information is processed through hermeneutic analysis. As main results, it was obtained that the virtual training of rural teachers is an opportunity to promote a conjunction between rurality and educational praxis. This encouragement is essential for the school's adaptation of learning situations to the rural context, based on social constructivism. The continuous training and updating of the teacher are favored in the virtual modality and from connectivism as a pedagogical approach proper to the use of ICT. It is concluded that a consciously committed teacher pursues an improvement in the learning of his students, as a result of him having followed a virtual training, in this case, referring to the rurality-praxis link, in favor of the quality of rural education.

Keywords: Rural teacher training, educational praxis, rurality, training in virtual mode, rural education.

¹ Docente y director de escuela. Doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad Latinoamericana y del Caribe. (ULAC, Venezuela) caav79@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN.

En esta tercera década del milenio, tanto a nivel educativo, como social, histórico, científico, entre una gran diversidad de planos en los que deviene la vida y acontecer de la llamada sociedad de la información, resalta la fusión de tareas con variadas herramientas tecnológicas. En esta investigación se trata de la formación del docente rural, mediada por las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), lo que, en adelante, será denominada como formación virtual del docente rural.

Por otra parte, la formación virtual del docente, en el entorno rural, presenta ciertos rasgos problemáticos que impiden que el docente rural desempeñe una educación rural, sino más bien, una educación *en lo rural*. Para Hidalgo (2011: 2): "...no existe Educación Rural en Venezuela como tal, se usan programas para las escuelas urbanas, entonces, la educación que recibe el niño campesino no tiene pertinencia con un estilo de pensamiento predominantemente concreto de las comunidades rurales".

Uno de los aspectos que incide desfavorablemente en la praxis docente en la ruralidad, es que "la mayoría de los profesores rurales no recibe una formación específica para desempeñarse como profesor en el área rural" (Vera et al., 2012: 316). Por otra parte, conforme con Aguilera (2018a: 46): "la cultura rural comparada con la urbana desde el currículo formal venezolano, resulta minimizada, ya que se basa en la interpretación del docente siendo que su formación es básicamente urbana y su compromiso con la ruralidad es frecuentemente inexistente".

La anterior información, representa un rompimiento con el deber ser, indicado por el Currículo de Educación Primaria Bolivariana (Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2007: 11), cuando establece que: "la escuela se erige en un centro del quehacer teórico-práctico, integrado a las características sociales, culturales y reales del entorno". Esta noción denota un modelo pedagógico constructivista, o bien socio-constructivista, en virtud del apego al contexto que se evidencia en los procesos de enseñanza aprendizaje. No obstante, ello no logra ser cristalizado en una gran mayoría de las escuelas rurales.

El distanciamiento entre las situaciones de enseñanza aprendizaje, respecto a los contextos vivenciales de la escuela, genera que la praxis docente se desarrolle de una manera desadaptada por no considerar el entorno de los estudiantes de las comunidades rurales. Así pues, una real educación rural se alcanzaría mediante "docentes formados, creativos e investigadores que satisfagan el interés de los discentes, a fin de constituir una vía eficaz para conservar y preservar los factores culturales, en este caso, propios de la ruralidad" (Aguilera, 2018b: 59).

Se deduce a partir de los anteriores argumentos, el significativo valor que posee la vinculación entre la ruralidad (y el sentido de ruralidad), con la praxis del docente, su estilo, el énfasis que hace en ciertos contenidos, habilidades, competencias y modos de aprendizaje. Esta vinculación requiere indudablemente de una formación docente en particular: debe seguir un sentido de seguimiento continuo para dar formar al ser, desde la cultura general de cada profesor, de donde emerge el contexto histórico, cultural y social (Gadamer, 1993).

La praxis docente en la ruralidad, por otra parte, al exigir más profundamente que en el entorno urbano, la mencionada asociación educativa-pedagógica con la identidad cultural (valga señalar que en ambos entornos es necesaria), se genera de una forma mucho más obligatoria e imprescindible que el docente obtenga una formación continua, llámese actualización docente o capacitación docente. La primera razón recae en que los docentes en su mayoría se han formado y/o han laborado en entornos urbanos, por lo cual se le dificulta asociar su praxis con la ruralidad. La segunda razón, es que en su formación inicial (previa a su grado como maestro), hay escasas o nulas situaciones de aprendizaje que versen en lo rural.

Una oportunidad para que el docente rural empalme la ruralidad, tal como la subsume en sus vivencias, con su praxis educativa, es a través de una formación donde se actualice y capacite, en pro de una educación rural de calidad. Lo cual implica construir “aprendizajes de forma sistemática y continuada con el objetivo de introducir cambios/transformaciones en sus conocimientos, actitudes, valores y destrezas” (Darkenwald y Merriam, 1982: 9). Esto concierne al docente rural en vista de que lo previamente aprendido por este, en muy poca medida le es operativo para ejercer su labor en el medio rural, razón por la cual debe transformar sus conocimientos, competencias y valores, mediante una formación *ad hoc*.

Con respecto a las modalidades para la formación del docente rural, tanto la presencial como la virtual (que son dos; -a distancia; - semi-presencial), ambas poseen algunos beneficios, pero también diversas desventajas, lo cual es válido someter a análisis. Ahora, en vista de la profusa aplicación educativa de las TIC en las sociedades actuales, surge la interrogante: ¿la formación virtual del docente rural es una oportunidad para vincular la ruralidad con la praxis educativa?

2. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN.

Analizar la formación virtual del docente rural, como una oportunidad para vincular la ruralidad con la praxis educativa.

3. SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN.

Esta investigación dispone de supuestos que conforman un sustrato teórico-empírico para el análisis del fenómeno en estudio: formación virtual del docente rural; donde, el criterio de análisis es la vinculación de la ruralidad con la praxis educativa.

En primer término, los espacios virtuales o digitales proporcionan una gran ventaja aprovechable por los docentes rurales, para su actualización, capacitación y formación. Esta mejora en la formación del docente rural, beneficia e incide favorablemente en la calidad de la educación que se imparte en poblados y localidades de carácter rural. Cabe destacar que los espacios o modalidad virtual contribuyen con una formación docente continua, dadas las posibilidades síncronas y asíncronas en el desarrollo de las actividades formativas.

En los tiempos que corren, esta formación del docente, soslaya o minimiza la modalidad presencial, considerándose a la virtual como ventajosa en vista de “el uso de tecnologías basadas en Internet proporciona un amplio abanico de soluciones que reúnen la adquisición de conocimiento y habilidades o capacidades” (Aguilar, 2015: 34); así, resulta instrumentalmente más efectivo que la presencial, para la transformación/adquisición de nuevas competencias en el docente, que, en el presente caso, conciernen a una praxis educativa asociada a la ruralidad.

No obstante, es bien sabido que, en modalidad virtual, la formación del docente rural, se ve limitada por una deficiente infraestructura tecnológica (dispositivos) y una débil e intermitente conexión a Internet. Desde un punto de vista positivo, tal modalidad favorece el hecho de no tener que movilizarse a un aula presencial de formación, lo que minimiza costos y tiempos de traslados, que suelen ser elevados en el medio rural.

Vale destacar que la formación del docente, para que sea de calidad, además de ser continua, debe insertarse en un currículo y un modelo pedagógico determinados, de manera que los nuevos conocimientos y competencias, puedan verse reflejadas en su praxis educativa, y, por ende, en sus estudiantes.

En este estudio, se asumen dos modelos educativos: el conectivismo y el constructivismo. El primero es “una teoría del aprendizaje para la era digital desarrollada por Siemens y Downes, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos” (Ovalles, 2014: 73). Se trata de un enfoque emergente.

Por otra parte, la vinculación de la ruralidad con la praxis educativa, tiene sentido desde el modelo constructivista social (socio-constructivismo), en la modalidad de didáctica crítica. Esta “posee un peso humanista, enfatizando el papel del sujeto, en

contacto con la realidad social y los problemas de la sociedad ...reúne elementos afectivos, valorativos y emocionales” (Pino, 2010: 1).

Una vez planteados los anteriores supuestos, se presenta el método de investigación que rige la presente, y que condujo a determinados resultados, en pro de dar respuesta al objetivo e interrogante de investigación.

4. MÉTODO.

El estudio se inscribe en una investigación analítica, la cual, según Hurtado (2010: 133), “pretende encontrar pautas de relación interna en un evento para llegar a un conocimiento más profundo de éste, que la mera descripción”. El evento/fenómeno de análisis, recae en la formación virtual del docente rural.

Ahora bien, Hurtado (2014: 112), señala que el análisis del evento, se lleva a cabo “en función a uno o más criterios de análisis...para identificar aspectos ocultos o menos evidentes del fenómeno”. En el presente estudio, el criterio es la vinculación entre ruralidad y praxis docente. Y es desde este, que se reinterpreta el evento en estudio, para dar cuenta del objetivo de la investigación.

Con relación al diseño de la investigación, es de tipo documental, mediante el cual se redimensionan planteamientos teóricos ya existentes, acerca del evento. Tal como afirma Arias (2012: 27) es un diseño que “recoge, registra e interpreta lo realizado por otros autores en la misma temática, con el propósito de aportar nuevos conocimientos”.

El tratamiento de la información recolectada obedece al análisis cualitativo de corte interpretativo, denominado por algunos autores, como análisis hermenéutico. Vale indicar que “la hermenéutica ofrece una alternativa para la interpretación de documentos e implica un proceso dialéctico en el cual el investigador navega entre las partes y el todo del texto para lograr una comprensión adecuada del mismo”. (Quintana y Hermida, 2019: 73). En este orden de ideas, este estudio recurre a la interpretación de los documentos recolectados, y redimensiona sus contenidos para el análisis del fenómeno que se investiga.

5. RESULTADOS.

5.1. Criterio de análisis: ruralidad y praxis educativa

La conjunción de la ruralidad (y sentido de ruralidad), con la praxis educativa se basa en algunas premisas y reúne características tales, que la hacen indispensable para el quehacer que deviene en las escuelas rurales. Asimismo, atender conceptualmente dicha vinculación proporciona un criterio o perspectiva desde donde analizar la formación virtual (o en modalidad virtual) del docente que labora en el medio rural, o del docente urbano que tenga interés en la educación rural.

Así, el fundamento esencial es el modelo pedagógico socio-constructivista. Vygotsky (citado en Coll, 2002: 21) establece que “el proceso de aprendizaje parte de las experiencias del alumno; la construcción de significado es un proceso activo y continuo, en pro del aprendizaje significativo”. De modo que la praxis del docente debe considerar el acto educativo cimbrado en las vivencias de los estudiantes, y así su rol activo, ancla conocimientos nuevos con los previos. Ahora, Vygotsky también reafirma “el papel del contexto social y cultural pues es este el que proporciona las herramientas cognitivas necesarias para la construcción del aprendizaje” (Coll, 2002: 21).

Por lo tanto, el devenir de las escuelas rurales se caracteriza por la ineludible consideración del entorno rural, subsumido este como el contexto social y cultural que posibilita una praxis docente de calidad. Donde, el educando no se siente ajeno o extraño a la escuela ni a las enseñanzas, respecto a su identidad cultural. En este orden de ideas, según González (2012: 33):

el contexto influye en las personas, en el conocimiento que tienen sobre el mundo, sobre las relaciones entre las personas, sobre la naturaleza, en fin, sobre todo. Una persona dependiendo de su contexto tendrá una serie de habilidades y conocimientos desarrollados, estos están estrechamente vinculados con sus intereses.

La importancia de la adecuación y apropiación del docente rural a la cultura donde desarrolla su praxis educativa, sumada a que se inscribe en el socio-constructivismo pedagógico con todos sus beneficios; radica en que tal vinculación hace que la escuela rural experimente menos deserción, así como mejoras en el rendimiento académico y se disminuyan deficiencias de aprendizaje.

Ahora bien, cabe definir contexto rural como el entorno donde hay, en general, “una preponderancia de ocupaciones relacionadas tradicionalmente con la agricultura, núcleos relativamente pequeños de población, baja densidad de ella y cierta homogeneidad cultural” (Arce, 1963: 48). Respecto a la identidad cultural en lo rural, esta se conforma por las ideas e imaginarios, los saberes populares, valores culturales y los sentimientos de los pobladores. Así pues, según Aguilera (2018b: 72):

La cultura de la ruralidad considerando que es un entorno rico en conocimientos ancestrales ubica su foco de atención, a la crítica, la reflexión y el cuestionamiento en libertad de esos conocimientos, los que no pueden ser atrapados sino por la escuela, institución que debe velar por la cultura y asumirla como parte de su quehacer, mediante la praxis educativa de sus docentes, entre otras formas.

De manera, que el lazo que une la ruralidad con la praxis educativa, debe ser básicamente, el compromiso docente con la escuela, ya que, con esto, se refuerza una relación dialéctica o recursiva, entre el imaginario del docente y las mentalidades de los pobladores (y los niños o jóvenes). Así se posibilita una cosmovisión cultural a impregnarse en la labor del docente rural.

5.2. Análisis: la formación virtual orientada a la praxis educativa rural

El modelo pedagógico emergente denominado conectivismo, teorizado como alternativa innovadora para afrontar la educación mediada por las TIC, es asumido en este estudio cuyo interés central es el análisis de la formación virtual (o en modalidad virtual), del docente, esto es, su capacitación, actualización y formación continua, a través de dispositivos tecnológicos y conexión a Internet, que constituyen los llamados espacios virtuales.

Los espacios virtuales, y, por ende, todo enfoque pedagógico que considere el cómo educar en tales espacios (ejemplo: conectivismo), posibilitan la interacción que exigen los procesos de enseñanza aprendizaje, de lo cual, no escapan la búsqueda y construcción del conocimiento por parte de los docentes que aspiran mejorar su praxis. Esto ocurre porque la modalidad virtual, o uso educativo de las TIC, amplía el rango de soluciones en las experiencias didácticas. Además, es más flexible y las interacciones entre los docentes, participantes de algún programa de formación o de actualización en línea, son de una mayor apertura e intercambio de conocimientos y situaciones didácticas, que incluso podrían enmarcarse en un aprendizaje colaborativo o cooperativo.

La educación virtual, desde el conectivismo ya mencionado, se caracteriza por “tomas de decisión que son en sí mismas un proceso de aprendizaje; escoger qué aprender y el significado de la información entrante es visto a través de la lente de una realidad cambiante” (Ovalles, 2014: 77). He aquí la flexibilidad existente en la formación virtual del docente. Asimismo, según Pando (2018: 478), el conectivismo “es una corriente innovadora, que resumidamente se expresa como: *educarse es involucrarse en una comunidad*, por lo cual, se considera cooperativa. No obstante, cabe destacar que, la comunidad y su concepto han cambiado con el desarrollo de las TIC”. Aun así, la ruralidad es comunidad: con idiosincrasia digna de explorar.

Es evidente que, para el caso de un grupo de docentes que comparten un programa o un curso en línea, hay una conformación de comunidad con más aspectos en común que aspectos que los diferencian. Por ende, comparten experiencias pedagógicas que enriquecen saberes, conocimientos y valores, construidos de tal forma, que probablemente la modalidad presencial no logre brindar tan efectivamente. Más aun, respecto al docente rural, en su formación virtual, le es supremamente ventajoso, compartir situaciones didácticas vinculadas con el medio rural: imaginarios, valores, cosmovisiones, a explorar e insertar en la praxis docente.

6. CONCLUSIONES.

Un docente crítico y reflexivo, así como comprometido, en búsqueda de obtener mayores conocimientos y habilidades para mejorar su praxis educativa, y considerando los avances tecnológicos, como son las plataformas educativas, plantea actualizarse y seguir una formación continua en modalidad virtual, o mediada por las TIC. Esta formación virtual, puede ser organizada desde el conectivismo, como corriente pedagógica emergente de la era digital, en la que se ven transformadas las perspectivas acerca de cómo se construye el conocimiento.

Asimismo, en la mejora de la praxis educativa, la vinculación de esta con el entorno socio cultural que circunda la escuela, responde al enfoque pedagógico del constructivismo social, lo cual, en el caso de la educación rural se hace más pertinente y relevante, que en el medio urbano. La razón principal de esto, radica en que, en la ruralidad, la noción de comunidad apropia las estrechas interrelaciones entre sus miembros, y una idiosincrasia con valores y saberes culturales, que, en el medio urbano son difusos y, por tanto, menos estructurados. A lo anterior se suma, que, para la escuela rural, es mucho más necesario asumir situaciones didácticas que resulten apegadas al entorno e identidad cultural de modo que el educando no sienta como ajena y extraña la escuela.

En resumen, la formación virtual del docente rural, es una oportunidad para el fomento de una conjunción entre ruralidad y praxis educativa. Por un lado, este fomento es esencial para la adaptación en la escuela de situaciones de aprendizaje al contexto, basado en el constructivismo social. Por otro lado, la formación continua y actualización, del docente, se ven favorecidas en la modalidad virtual y desde el conectivismo como enfoque pedagógico propio del uso educativo de las TIC.

Así, el presente estudio abarcó el evento *formación virtual del docente rural*, cuyo análisis arrojó elementos y modelos, que dan cuenta de la importancia y rasgos de tal formación. Este análisis fue realizado desde el criterio o perspectiva de *vincular la ruralidad con la praxis docente*, por ende, tiene que ver con la enseñanza en la escuela rural y, la mejora del aprendizaje de sus educandos, como resultado de una

formación virtual del docente, comprometido este con la calidad de la educación rural.

7. REFERENCIAS.

- Aguilar, D. (2015). Ser docente virtual: tiempo y presencia [Tesis doctoral]. Universidad de Málaga.
- Aguilera, M. (2018a). Sentido de la cultura para el docente rural, CIEG, 31: 40-52.
- Aguilera, M. (2018b). Cultura y praxis docente: una mirada axiológica en las escuelas rurales, desde la perspectiva de sus cultores populares, CIEG, 32: 57-75.
- Arce, A. (1963). Sociología y desarrollo local. Editorial SIC.
- Coll, C. (2002). El constructivismo. (13a.ed.): Graó.
- Darkenwald, G.; Merriam, S. (1982). Adult education: foundations of practice. Harper Collins.
- Gadamer, H. (1993) Verdad y método. 5ta. edición. Ediciones Sígueme.
- González, C. (2012). Aplicación del Constructivismo Social. OEI.
- Hidalgo, C. (2011). Educación rural e indígena <https://es.scribd.com/doc/55779895/Educacion-Rural-e-Indigena>
- Hurtado, J. (2010). Metodología de la investigación. Sypal-Quirón.
- Hurtado, J. (2014). El proyecto de investigación. (7ma ed.). Sypal-Quirón.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). Currículo de Educación Primaria Bolivariana. Documento base. CENAMEC.
- Ovalles, L. (2014). Conectivismo ¿un nuevo paradigma en la educación actual? Revista FESC, 1(7): 72-79.
- Pando, V. (2018). Tendencias didácticas de la educación virtual: Un enfoque interpretativo, Propósitos y Representaciones, 6(1): 463-505.
- Pino, R. (2010). Tendencias didácticas. Definiciones y propuestas. Revista IPLAC, 3: 1-5.
- Quintana, L.; Hermida, J. (2019). La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica, Perspectivas en Psicología. 16(2), 73-80.
- Vera, D.; Osses, S.; Schiefelbein, E. (2012). Las Creencias de los profesores rurales: una tarea pendiente para la investigación educativa. Estudios Pedagógicos, XXXVIII (1): 311-324.

