

ATISBOS DEL SISTEMA EDUCATIVO: UNA MIRADA DESDE EL FORTALECIMIENTO POSTMODERNO.

Hernández Leal, Mireya C.¹

RESUMEN

En este ensayo se despliegan las ideas del desarrollo de la Nación desde la perspectiva de cinco elementos fundamentales en el sistema educativo, los cuales se considera pilares para el fortalecimiento y crecimiento productivo de cualquier país en el mundo. Esta información se encuentra soportada por diferentes libros, ensayos y sobre la firme idea "La educación, es la fuente para la liberación, potenciación y transformación de los ciudadanos, por lo tanto, del bienestar social y productivo del país que tenga esa visión". En si este ensayo apoya la propuesta de la construcción de un modelo teórico partiendo del entramado naciente entre los parece y relatoría de los actores sociales como lo son los docentes y estudiantes. La metodología empleada fue la revisión documental, donde se concluye que la calidad y las innovaciones en el sistema educativo, fortalecen a los actores sociales, investigaciones, a las ciencias y a la tecnología.

Palabras claves: currícula, calidad, inclusión, igualdad e innovación educativa.

GLIMPSES OF THE EDUCATION SYSTEM: A VIEW FROM POSTMODERN STRENGTHENING.

ABSTRACT

In this essay the ideas of the development of the Nation are displayed from the perspective of five fundamental elements in the educational system, which are considered pillars for the strengthening and productive growth of any country in the world. This information is supported by different books, essays and the firm idea "Education is the source for the liberation, empowerment and transformation of citizens, therefore of the social and productive well-being of the country that has that vision". In itself, this essay supports the proposal of the construction of a theoretical model starting from the nascent framework between the seems and rapporteurship of the social actors such as teachers and students. The methodology used was documentary, where it is concluded that quality and innovations in the educational system strengthen social actors, research, science and technology.

Key words: curriculum, quality, inclusion, equality and educational innovation

¹ Coordinadora de pasantía y práctica profesional. Universidad Politécnica Territorial Puerto Cabello. (UPT, Venezuela). Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico. Universidad Bolivariana de Venezuela. (UBV, Venezuela). mirehernandez42@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN.

La Para cualquier país del mundo la educación constituye uno de los pilares fundamentales del sistema social, donde las transformaciones de los programas educativos permitirán el fortalecimiento o debilitamiento del ciudadano necesario para la Nación, por lo tanto es imprescindible precisar en el sistema educativo cuáles serán esos cambios deseados de manera clara y ordenada, para así orientan las políticas y estrategias de acción para formar a ese ciudadano de visión amplia, con potencial productivo, creativo, capaz de intercambiar saberes, científico, tecnológico, capaz de mejorar su condición de vida, condiciones ambientales, su comunidad y con potencial humanístico.

Esto se realizará considerando cinco elementos fundamentales para la educación como son currícula, calidad, inclusión, igualdad e innovación educativa, desde la visión docentes y estudiantes. Ese ensayo se iniciará con una breve historia de los programas o estrategias realizadas por más de 40 años.

2. CAMBIOS EN LOS PROGRAMAS O ESTRATEGIAS EDUCATIVAS.

En Venezuela se han realizado muchos cambios en el sistema educativo, un resumen de ello se observa en la tabla I, la misma está basada en la información registrada por los autores Uzcátegui (2018) - Rojas y Mora (2019). Lo importante de esta información radica en el esfuerzo realizado por el Estado en la obtención de un ciudadano capaz de transformar su entorno y su nación, con valores humanístico.

Tabla I: Resumen de los modelos educativos antes de 1998.

| Años | Modelos | Principio | Cambio Relevante |
|------|------------------------------|----------------|---|
| 1940 | Elite | | <ul style="list-style-type: none">• Levantar el nivel espiritual y moral de la nación, adiestrar a los cuidadnos para el desarrollo de su capacidad productiva, intelectual y técnica.• Construcción de más escuela (rurales, normales, técnicas y vocacionales) |
| 1948 | Masificación | Estado Docente | <ul style="list-style-type: none">• Se centra en el Humanismo Democrático- Humanismo educativo• Todas las personas tienen derecho a la educación |
| 1958 | Masificación y Universalidad | Estado Docente | <ul style="list-style-type: none">• Se impulsa la masificación. |

| | | | |
|-------------|--------------|----------------|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Se crea el instituto Experimental de formación de Docentes |
| 1980 | Masificación | Estado Docente | <ul style="list-style-type: none"> • Servicio de Biblioteca escolares, seguro escolar • Acreditación de las experiencias adquiridas por la vía no escolarizadas |

Elaboración: propia (2021)

Como se observa, los cambios de modelos educativos están enfocados en disminuir la desigualdad social existente en los ciudadanos y bajo la firme convicción que “la educación transforma vidas”, como lo Indico La UNESCO (2000:1)

Esos cambios involucraron diferentes estrategias para impulsar la inserción a las escuelas, como fueron:

- 1.- Planes dirigidos a los estudiantes: biblioteca, seguro, alimentación, becas.
- 2.- Planes dirigidos a los docentes: mejoramiento de sus competencias
- 3.- Planes de expansión y construcción de escuelas en los lugares más remotos de Venezuela, tanto a nivel básico, secundarios y universitarios. Además de modificaciones en la currícula, ya sea incrementando o disminuyendo unidades curriculares

El resultado de estos esfuerzos se muestra en tabla II.

Tabla II. Matricula Escolar Venezolana entre loa años1958 y 1980.

| Años | Habitantes | Matricula (alumnos) | Tasa de escolaridad bruta (%) |
|-------------|-------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 1958 | 6.942.137 | 817.488 | 11,82 |
| 1969 | 10.247.303 | 2.216.398 | 21,16 |
| 1980 | 15.023.879 | 4.302.972 | 28,6 |

Fuente: Rojas y Mora (2019).

Como se evidencia existió un aumento en la tasa de escolaridad por 22 años, pero esto se vio mermado, por los constantes cambios en la dinámica social y economía, a nivel nacional e internacional, donde en “la década de los 90 se genera un alto índice de deserción escolar que superaba el 50% de la población escolar hasta alcanzar un crecimiento negativo de la matrícula escolar, lo cual se pudo evidenciar hasta 1998.” (Rojas y Mora, 2019:157).

En 1999, el presidente Hugo Chávez Frías, luego de asumir la presidencia inicia un proceso de reforma en todos los estratos del país, empezando con la

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Entre el 2000 y 2006 se da comienzo a la transformación del sistema educativo nacional, Ley Orgánica de educación y demás leyes educativas, para Rojas y Mora (citado:166) se basó en:

En la creación del denominado Sistema Educativo Bolivariano (SEB), el cual se plantea como objetivo prioritario ampliar velozmente la cobertura escolar. Para ello, se crean los siguientes programas y proyectos bandera: “Simoncito”, para el nivel preescolar ahora denominado maternal; Escuela Bolivariana, para la educación primaria; el “Liceo Bolivariano” y las “Técnicas Robinsonianas”, para el nivel secundario y en 2003 las “Misiones Educativas”, inicialmente para combatir el analfabetismo y reactivar la educación de adultos. Todos se asumen como medios para ampliar la inclusión, en particular de los grupos que históricamente habían quedado excluidos de los beneficios educativos.

Como se evidencia, en el párrafo anterior, se sigue buscando la masificación de la educación, como repuesta a la crisis social existente, pero esta vez empleando como estrategias la conformación de las misiones, creación de cinco (05) universidades y cuatro (04) institutos universitarios tecnológicos, para la inclusión y prosecución en el sistema educativo, además de crear “los programas que benefician a la población estudiantil y que, a su vez, coadyuvan con el desarrollo cualitativo del servicio educativo, entre ellos: Canaima, colección bicentenario, entre otras” [Alastre, V. y Illas, W. (2016:301)].

A nivel Superior se manejó el discurso de la inclusión, la igualdad, descolonización del conocimiento, así como la inserción productiva en un periodo más corto, manteniendo la idea del compromiso social a través de la formación un profesional comprometido con su comunidad. Además, como lo expresa en pocas palabras Parra-Sandoval (2017:52-64) “la existencia paralela de dos sistemas de educación superior una con un modelo de bases epistemológicas y filosófica (universidades tradicionales) y la de político-ideológico (universidades del Estado).

De todo lo anteriormente escrito, se puede indicar que; los cambios en los programa o estrategia educativas nacen de la necesidad de la Nación y se analizan como soluciones a ellas, pero no es un proceso estático sino dinámico y por ende son: “... productos de una revolución económica (revolución industrial) y de una revolución política (revolución francesa)” (Ugas ,2005:126), yo añadiría una revolución social.

Entonces sí, se desea una Nación prospera económicamente y socialmente estable, será a través de la educación, pero no de cualquier educación sino como la expresa Alastre y Illas (citado:300.).

Todos estos propósitos solo pueden lograrse en una educación cuyo norte sea la inclusión, calidad y la planificación de verdaderas políticas que, por una parte, articulen coherente y sustentablemente los diversos componentes del sistema educativo; y, por la otra, sean flexibles y dinámicas para dar respuestas a las exigencias que permanentemente se plantean al hombre de hoy.

Basado en lo anterior, entonces se debe transformar la educación, pero ¿Dónde iniciamos esos cambios o transformaciones? partiendo desde la currícula o curriculum, la cual debe estar dirigida al sujeto como ente social, y por ende debe ser evaluada constantemente, pero de manera coherente, clara, planificada y considerando siempre los objetivos de la Nación.

3. EN QUÉ CONSISTE LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR

Yo pienso que cualquier transformación curricular debe incluir las demandas y necesidades productivas o laborales de la sociedad, y por lo tanto de la Nación, además de existir un empoderamiento del conocimiento por parte del estudiante o futuro profesional, así como un cambio de pensar de los docentes con la finalidad de aprehender competencias nuevas y asumir los retos con optimismo.

Sin embargo, como lo indica Renteria (2020:15) la:

Complejidad que presenta el sistema educativo sobre el ¿qué enseñar? ¿cómo enseñar? y ¿para qué enseñar? en tiempos del “desarrollo humano sostenible” [...] Así mismo, cubre el desarrollo de habilidades para el trabajo; la formación ciudadana global en un mundo plural e interdependiente; el desarrollo de políticas de inclusión e igualdad de sexos y garantizar calidad en el aprendizaje a lo largo de la vida”.

él solo, la considera para el sistema educativo a nivel de primaria o secundaria cuando en realidad esta complejidad arropa aún más al universitario, pues involucra al individuo reflexivo, crítico, generador de innovaciones, investigaciones y con habilidades tecnológicas, y por ende como lo señala Amador (2016:70) “...debemos entender que el currículo universitario no es un sistema estático, sino por el contrario, un ente dinámico que evoluciona y se transforma en la misma medida que lo exige la sociedad.”.

Por lo escrito anteriormente, una transformación curricular no solo debe abarcar como lo indica Amador (2016:2)

En una revisión exhaustiva de los elementos curriculares, como programas, objetivos, asignaturas, contenidos, estrategias y técnicas instruccionales, planificación, perfiles de ingreso y egreso, perfiles de los docentes, procesos de evaluación, categorización y definición de la unidad curricular según su naturaleza.

Sino debe internalizar ¿cuál profesional se desea? ¿qué profesional necesita el país realmente? ¿qué actores son los más influyentes para lograr la calidad educativa?

En el caso de Venezuela, el diseño curricular propuesto en 2003 posee una visión integradora y menos fragmentada, cuyo objetivo es formar una sociedad participativa y protagónica, pues el sistema de educación universitaria está concebido para apoyar a la nación en su desarrollo científico, tecnológico, económico, sanidad, jurídico y social, entre otros.

Entonces el profesional deseado y necesitado para el fortalecimiento de la nación es aquel que se empodere del conocimiento y lo utilice para la transformación de su entorno, con valores éticos y morales, principios humanistas con competencias tecnológicas y actitudes de emprendedor pues en esta era tecnológica, con crisis de salud (pandemia) y bloqueo económico se necesita jóvenes con visión amplia.

Tomando como punto de partida el párrafo anterior, la calidad educativa no puede solo medir el nivel cognoscitivo, sino más bien como lo señalan Alastre y Illas (citado:308):

...se trata no solo del nivel cognitivo que poseen los estudiantes en el área de matemática y de castellano, sino también de cómo ha influido la educación en la calidad de vida de los ciudadanos, además de cultivar en los discentes la cultura de la paz, la tolerancia, de valores, principios...

En pocas palabras, la calidad educativa debe medir la influencia de la educación en el estudiante (joven profesional), particularmente pienso que esta influencia transformadora dependerá de la visión que posea las políticas educativas y los ejecutores de la misma (docentes, en este caso), si desean un joven” contenedor de conocimiento o como un ser con experiencias vividas y ansioso de obtener otras”, pues la persona que desee y atesore sus experiencia será más fácil para el aprehender y empoderarse del conocimiento por lo tanto transformar su vida y su entorno.

Si se considera al estudiante como una persona con experiencia vivida y ansiosa de obtener otras, ¿se encontrará la calidad educativa? En mi pensamiento reflexivo, diría que es parte de ello, pero la variable más importante es la preparación del docente en conocimiento, comunicación, pedagogía, didáctica, con valores, principio, ética, optimismo y actualmente en la tecnología, pues este no tendrá barrera para motivar y facilitar al estudiante la comprensión de su compromiso y responsabilidad de aprender.

4. EL DOCENTE EN LA CALIDAD EDUCATIVA.

El párrafo anterior se sustenta en Pérez (2015:19), donde plantea lo siguiente: “Es cierto que para una educación de calidad intervienen muchas variables. Pero todas las investigaciones subrayan que la variable más importante es el

docente”, pero ¿qué hacen los docentes realmente? ¿Por qué son tan importantes? Esta repuesta, se responde con la siguiente cita de Hernández y García (2017:5).

Son los docentes quienes pueden dar, en primer lugar, un impulso a los procesos de transformación, a la investigación, a la innovación, a los cambios políticos, asumiendo el papel de “intelectuales transformadores” y “actores ético- sociales” empeñados en conseguir un modelo de ciudadanía responsable ante la humanidad y el planeta.

Pienso que los docentes están llamados a apostar al desarrollo estratégico de la nación, al futuro sin importar el modelo político, pues debería estar enfocada al fortalecimiento de la población con inclusión e igualdad, eso si no palabras de moda o por lastima.

La inclusión e igualdad, se debe percibir como parte de cualquier plan de desarrollo estratégico comercial, industrial, gubernamental, pero principalmente en la educación para la consolidación de la formación de los individuos trazados en la currícula.

5. LA INCLUSIÓN E IGUALDAD EN LA ESTRATEGIA DE MASIVIDAD CON PERTINENCIA SOCIAL.

¿Por qué es importante la masificación de la educación? En forma de reflexión: tomando la idea de Useche, Gelvis y Queipo (2007:3)

la educación constituye el instrumento más eficaz para el desarrollo de los pueblos, que implica progreso económico, científico y tecnológico, y se encuentra orientado sobre la base de las necesidades del individuo, es decir, que la educación está centrada en los intereses fundamentales del hombre.

Ahora si este instrumento tan eficaz está en manos de unos poco ¿Qué ocurrirá? Fácil: crecerá la desigualdad, poco progreso económico y guerra sociales

Pero ahora si este instrumento está en manos de todos: ¿Qué ocurrirá? Sencillo: existirá progreso, igualdad y bienestar social.

¿Por qué este efecto? El triunfo o el fracaso/ el progreso o la crisis; está en el trabajo colaborativo y este se logra con mayor efectividad y eficiencia si todos aportan el mismo nivel de conocimiento y experiencias vividas.

Pero para este éxito se debe tener presente, lo que plantea Pérez (2015:15):

La verdadera inclusión implica, en primer lugar, no sólo incluir a los que no han tenido oportunidades, sino retenerlos en el sistema educativo el mayor tiempo posible para que no lo abandonen. En segundo lugar, la inclusión implica también

proporcionarles a todos los estudiantes las competencias esenciales para que se integren productivamente en la sociedad y puedan continuar aprendiendo por su cuenta, pues si no, si sólo tienen títulos y no una buena formación, la sociedad va a excluirlos posteriormente. En tercer lugar, la inclusión implica dotar a los alumnos de una sólida formación ética y ciudadana para que se conviertan en incluidores de todos: tanto de los que piensan como ellos como de los que piensan diferente.

En mi experiencia particular he observado como muchos docentes utilizan la inclusión con la idea de lastima por el individuo, en vez de despertar y fortalecer a esa persona su oportunidad de transformar su vida mediante experiencias y adquisición de conocimiento, es decir darle herramientas para su cambio.

En mi pensar la inclusión e igualdad es tan complejo que lo vislumbro como un proceso continuo y dinámico que involucra el acompañamiento intelectual, psicológico y muchas veces económico; cabe recordar que las personas que poseen menos oportunidades siempre son de poco, bajo y mediano recurso, optando siempre al abandono e sus estudios, así como de sus sueños.

Para minimizar este efecto tan común, en particular pienso, la persona debe integrarse al proceso productivo de acuerdo a su conocimiento con finalidad motivacional, fortaleciendo así de manera directa a la sociedad

Sin embargo, para lograr tal cometido, se debe considerar como los actores sociales, en este caso estudiante-docente sin pasar en alto la relación existente entre institución-empresa-comunidad a ser favorecida.

Entonces ¿Sera suficiente la estrategia de inclusión, igualdad y fortalecimiento del personal docente para alcanzar el desarrollo de una nación? La verdad, no pues se necesita un desarrollo sostenible en el tiempo, y como se sabe todo cambia, todo evoluciona, por lo tanto, es imperante siempre considerar la ciencia, la tecnología, las investigaciones y por lo tanto las innovaciones para el desarrollo de cualquier país en el mundo.

6. LAS INNOVACIONES EN EL SISTEMA EDUCATIVAS.

En este particular citó a Hernández y García (citado:6). Donde expresan: “Hay que pensar las distintas formas en las que se puede construir el conocimiento, generando espacios de reflexión e investigación permanente en relación con las prácticas de enseñanza aprendizaje”, idea que comparto desde la perspectiva de que individuo es único y por lo tanto su generación de conocimiento se hace compleja y única.

Partiendo de esto la innovación educativa es importante y debe ser un proceso continuo en el sistema, pero ¿Qué es innovación? ¿a quienes se dirige estas innovaciones?

Según el diccionario Ilustrado. De la lengua española (1997:551) “1.- acción y efecto de innovar” “2.- creación o modificación de un producto, y su introducción en el mercado”. En la misma página indica que innovar es “cambiar las cosas, introduciendo novedades”, estas definiciones son amplias y se infiere por experiencia propia que para innovar se debe considera materia prima, materiales, recursos humanos, selección, planificación y evaluación constante durante el desarrollo del producto con la finalidad de detectar fallas para corregir y mejorar el producto final antes de salir al mercado y sin embargo una vez en el mercado se sigue evaluando para mantener una mejora continua.

Este concepto es perfectamente aplicable al sistema educativo sobre todo en la parte de evaluación, entonces los procesos de innovación educativa deberían estar dirigido principalmente a los actores sociales del proceso en este caso: la preparación del docente desde su compromiso hasta la carga humanista, pues como se indicó anteriormente este es el eje central de la transformación del estudiante y a este último por ser el producto final.

Lo ideal para el sistema educativo seria la introducción constante de nuevas formas de enseñar, de aprender y porque no de interactuar, conocer y comprender a cada estudiante.

Barraza (2004:24) en sus resultados indica:

En síntesis, se puede establecer que los encuestados manifiestan tener un nivel de necesidad formativa medianamente alto en relación a los ámbitos de la innovación educativa y que los ámbitos donde manifiestan mayor nivel de necesidad formativa son el de planes y programas de estudio y el del proceso educativo.

El párrafo anterior fortalece la idea que se ha venido planteando, el cual es un proceso constante de formación en los docentes y en los programas pues el mundo es dinámico.

Donde en el caso actual de Venezuela, las innovaciones deben iniciar según (Casas, 2015) [citado por Rangel-Aldao (2017:150):

...obviamente de la necesidad de una nueva realidad nacional, de amplias libertades democráticas y económicas, de apertura al mundo exterior y al nuevo siglo, de paz interior y seguridad para todos los ciudadanos, que permita recuperar la capacidad de soñar de nuestra juventud, y la apertura de oportunidades para todos los que viven en Venezuela.

Lo indicado en la cita anterior se logra con la participación del docente y de las instituciones educativas, sino la participación ardua del Ejecutivo Nacional con la reactivación de los planes de formación docente, fortalecimiento de las áreas investigativas, de ciencia y tecnología. En mi pensar no solo de palabras o de

financiamiento sino dirigir al país a su desarrollo productivo y social, con objetivos y metas claras.

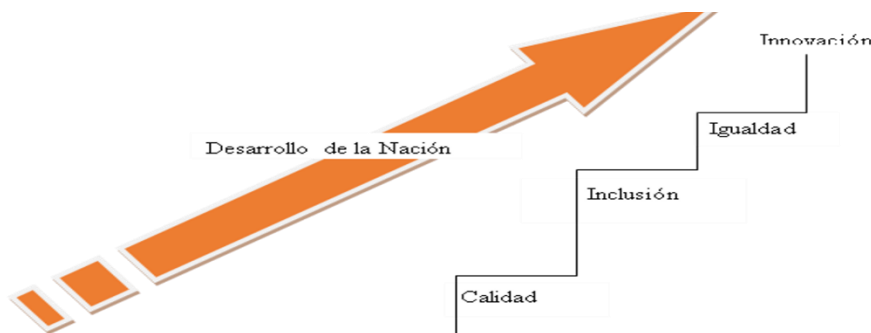
Como cierre de ensayo se puede decir, en Venezuela ha tenido muchos programas y estrategias para la masificación de la educación algunas veces con éxito y otras con fracasos.

El proceso de masificación implicó programas de ayuda a los estudiantes, como modificación en los currículos, creación de programas llamada misiones para disminuir la exclusión y la desigualdad

Se necesita incrementar las innovaciones en el sistema educativo, con la finalidad de fortalecer a los actores sociales, investigaciones, a las ciencias y a la tecnología.

Desde mi perspectiva se debe realizar un entramado teórico donde se articulen estas cinco bases fundamentales para fortalecer el desarrollo productivo de la Nación desde la perspectiva educativa. El esquema se puede visualizar en la figura 1. que se muestra a continuación.

Figura 1. Resumen esquemático de la información del ensayo. Elaborado por: Hernández, M.



7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alastre, V. y Illas, W. (2016). Reflexiones en torno a las políticas educativas de los últimos 15 años: ¿calidad o proselitismo? ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC. Vol. 10 N° 18. Enero– Junio 2016/ p.298-309.
- Amador, G. (2016). Experiencias transformacionales hacia un diseño curricular por competencias en la Mención Educación integral de la FaCE, Universidad de Carabobo. Revista Arjé. 12(23), 67-78.
- Barraza A. y Gutiérrez, D. (2004). Las necesidades formativas en los ámbitos de la innovación educativa, disponible en: <http://www.monografias.com>

- Diccionario Ilustrado. De la lengua española. Océano (1997) Barcelona, España. Oceano grupo editorial, s.a.
- Hernández M. y García B (2017). Currículum y práctica docente: hacia una educación transformadora. Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE. San Luis Potosi
- Parra-Sandoval, M. (2007). La reinstitucionalización de la educación superior en Venezuela: ¿Descolonización del conocimiento?. Laplage em Revista (Sorocaba), vol.3, n.3, set.-dez Disponible en: <https://doi.org/10.24115/S2446-6220201733377/p.52-64>
- Pérez, A. (2015). Educar para incluir. Documento en línea, disponible en: <https://antonioperezescclarin.com/2015/08/27//educar-para-incluir/>.
- Rangel-Aldao, R. (2017). El cambio necesario de una ciencia periférica: su integración al desarrollo tecnológico e innovador de una futura Venezuela. Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales. Colección Estudios. Divulgación Científica y Tecnológica. Caracas - Venezuela (p.109-173)
- Rentería, J. (2020). Variables para el diseño y actualización curricular para la solución de problemas locales-globales mediados por procesos de innovación educativa para básica secundaria. Universidad Nacional de La Plata Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: www.memoria.fahce.unlp.edu.ar.
- Rojas, R. y Mora, J. Políticas educativas en Venezuela (2000-2016): una mirada crítica. Disponible en: <https://doi.org/10.19053/01227238.9483>
- Ugas G. (2005). Epistemología de la Educación y la Pedagogía. San Cristóbal, Venezuela: Ediciones del taller permanente de estudios de epistemológicos en ciencias sociales.
- Useche, M.; Gelvis, O. y Queipo, B. (2007). Educación democrática desde la perspectiva humanista. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara. Disponible en: <https://www.aacademica.org/000-066/582>
- Uzcátegui, R. (2018). Cronología de la educación venezolana. Siglo XVI-2017. Para la cultura pedagógica venezolana. Ediciones de la memoria educativa venezolana, Caracas. EE-CIES-FHE-UCV