

CULTURAL E INTERACCIÓN SOCIAL RUTINARIA EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA VENEZOLANA.

Ortega Martínez, Ana Mercedes ¹

RESUMEN

El presente estudio generó una sustentación teórica sobre la ontología cultural educativa y las relaciones sociales de los docentes y estudiantes en el proceso pedagógico rutinario en la educación secundaria venezolana, que permitió la comprensión del entendimiento del comportamiento social manifestado. Está enmarcada dentro del enfoque cualitativo en el paradigma interpretativo fenomenológico, y se utilizó el método del interaccionismo simbólico. La aproximación a informantes estudiantes y profesores fue mediante la observación y la entrevista a profundidad. El basamento teórico lo conformaron la teoría de Bourdieu, la Intersubjetividad de Schütz, Giddens (1995), Habermas (1983), entre otras epistemes de la educación y su función social. El análisis de contenido fue el proceso que constituyó la interpretación, evidenciándose que se propaga social y culturalmente un conjunto de axiomas impuestos desde las creencias que muchas veces no son relacionadas con su mundo habitual de vida, formando una subcultura, la cual se va posicionando dentro de la institución, se fomenta una relación social en los profesores y estudiantes, bajo una cultura educativa llamada rutinaria que muestra un poder simbólico hegemónico del estado al docente y a su vez de este al estudiantado, fundamentado en el control excesivamente normativo del contexto estudiado.

Descriptores: Cultura educativa, educación, relaciones sociales, pedagogía rutinaria.

CULTURAL ONTOLOGY AND ROUTINE SOCIAL INTERACTION IN VENEZUELAN SECONDARY EDUCATION ONTOLOGÍA.

ABSTRACT

The present study generated a theoretical support on the educational cultural ontology and the social relations of teachers and students in the routine pedagogical process in Venezuelan secondary education, which allowed the understanding of the manifested social behavior. It is framed within the qualitative approach in the phenomenological interpretative paradigm, and the method of symbolic interactionism was used. The approach to student and teacher informants was through observation and in-depth interview. The theoretical foundation was made up of Bourdieu's theory, Schütz's Intersubjectivity, Giddens (1995), Habermas (1983), among other epistemes of education and its social function. The content analysis was the process that constituted the interpretation, evidencing that a set of axioms imposed from beliefs that are often not related to their usual world of life is propagated socially and culturally, forming a subculture, which is positioned within of the institution, a social relationship is fostered in teachers and students, under an educational culture called routine that shows a hegemonic symbolic power of the state to the teacher and in turn from this to the student body, based on the excessively normative control of the studied context.

Descriptors: Educational culture, education, social relations, routine pedagogy.

¹ Docente de aula. Sucre, Venezuela. E.B.N. Bárbula I (Carabobo, Venezuela). Maestría en Educación Infantil. Doctorante en Educación. Universidad - Pedagógica Experimental Libertador. 8UPEL, Venezuela) plukymer@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN.

En la cultura educativa se hace posible la interacción social de los estudiantes y los docentes en el entramado político-económico donde se desenvuelven sus relaciones de producción. Siendo estas relaciones sociales que los individuos crean, pero que a su vez le son impuestas por la colectividad sin que dependan de su voluntad., terminan por ser una imposición de la misma sociedad. También se podría decir que las relaciones de producción son un reflejo de la ideología que a la vez constituye un ensamblaje que se hace difícil descifrar dentro del proceso de rutinización del sistema educativo, para el caso que ocupa la indagación, como lo es el venezolano.

El aporte científico-social que se intenta dar a través de esta investigación es entender si la institucionalidad educativa termina o no por ser una imposición de la misma sociedad, durante la reproducción cultural en docentes y estudiantes venezolanos. En atención a lo planteado, esta investigación se propone generar un tejido teórico de la cultura educativa y la relación social o reproducción social en los docentes y estudiantes en la educación secundaria venezolana, de manera que permita comprender ese fenómeno social existente en palabras de los protagonistas desde su contexto.

2. PROBLEMÁTICA.

Cada organización educativa considerando que la cultura y las relaciones entre la gente es unpreciado bien para la organización, debe establecer su propia normativa que contemplen políticas, procedimientos y funciones, siendo así en el Estado Carabobo se han considerado desde el contexto de la educación secundaria, la cual alberga a jóvenes en edades comprendidas entre 13 a 18 años y a sus docentes.

Para que en la vida cotidiana se materialice el proceso cultural, es necesario que se dé la interacción entre los actores sociales, que en este caso son docentes y estudiantes, porque son ellos quienes van a interpretar y a definir los elementos asociados a la cultura donde le van a otorgar un significado a las acciones culturales que se mediatizan por medio de símbolos. Estas señales semióticas, pueden ser manipuladas y modificadas mediante un proceso interpretativo desarrollado por los sujetos al enfrentarse a las cosas lo que permite que se desenvuelvan esquemas analíticos de la sociedad y del comportamiento humano, de tal forma que en la sociedad se entablan interacciones que forman parte de dicho comportamiento, como son la conversación de gesto o interacción no simbólica y el empleo de símbolos significativos o interacciones simbólicas.

Los planteamientos socio políticos como parte de los elementos reproductivos de la cultura de la sociedad , desde un currículo pasan a regular los comportamientos sociales a través de las reglas, normas y principios, lo que significa que el Estado reproduce socialmente lo que la sociedad plantea o manifiesta en la realidad social, de forma que la cultura educativa es atribuida por el Estado cuando a través de los fines de la educación y la Ley Orgánica de Educación y el derecho a la educación, se desarrolla en la cotidianidad.

Pese a que se ha querido concebir educativamente a en un ser pensante, crítico, reflexivo, participativo, solidario, alegre, pero por sobre todo, a un estudiante que emerja como un ser humanista, se encuentra un horizonte donde se viene impartiendo el proceso de enseñanza tradicionalista , por la misma razón de la concepción en el caso de la educación secundaria de una mayéutica no abierta, donde es casi imposible que se consoliden estos determinantes aspectos en la construcción emergente de nuevas formas de cultura promovidas desde el conocimiento.

El análisis precedente, en el Municipio Autónomo Naguanagua del Estado Carabobo, en observaciones informales se evidenció que el docente en la educación secundaria, es rutinario en cuanto a la forma pedagógica de impartir los conocimientos ya que, se dedica a repetir los contenidos que le indican los programas analíticos de las asignaturas emanados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, los cuales tienen fecha de emisión del año 1986 y en el contexto de la que también fue llamada educación media general y diversificada no han sido plenamente modificados en años posteriores o recientes.

Por consiguiente, aunque en la Ley Orgánica de Educación (2009), expresa en el artículo 14, que el currículo de educación media es flexible, dinámico, creativo, reflexivo y autónomo, todo esto se extravía en el proceso de rutina que sufre la estructura organizativa educativa. En atención a lo planteado, génesis social de Bourdieu, P., & Passeron J. (1977), toma sentido en lo que él denomina campo o clases sociales. Según Giddens (1995), la rutinización es vital para los mecanismos psicológicos, mediante la cual en sentido de confianza ontológica nace un abordaje en las actividades prácticas de la vida social, más en la praxis educativa. En cuanto a las cavilaciones se debe indagar sobre:

¿Cómo son las relaciones sociales de los estudiantes y profesores?

¿Cómo el docente y el estudiante de educación secundaria definen la cultura educativa?

¿Cómo se reproduce esa cultura educativa en los docentes y estudiantes de educación secundaria?

2.1 Propósito General.

Generar una sustentación teórica de la ontología cultural educativa y las relaciones sociales de los docentes y estudiantes en el proceso pedagógico rutinario en la educación secundaria venezolana.

2.2 Propósitos Específicos.

1. Indagar la aprehensión sobre el conocimiento de las formas simbólicas y las significaciones sociales desarrolladas por los docentes y los estudiantes en la educación secundaria venezolana.
2. Interpretar la conciencia individual y colectiva desarrollada por los docentes y los estudiantes, en la comprensión del modo de vida en las prácticas sociales y laborales en las instituciones educativas en la Educación Secundaria Venezolana.
3. Develar la ontología cultural educativa, completando los elementos descriptivos que componen el proceso pedagógico rutinario en la educación secundaria venezolana.

2.3. Justificación.

La presente investigación, enmarcada en un enfoque cualitativo, se justifica por su propia dialéctica ya que coherentemente a sus propósitos guarda una relación entre explicación, comprensión y teorización; donde la estructura social, la acción social, la reproducción social, el hábito y el contexto son fundamentales para proveer un enlace metodológico que busca dar un aporte que permee instancias o cualidades de lo que la cultura educativa y las relaciones sociales están multiplicando o reproduciendo en el docente y estudiante de la educación secundaria, del sector Naguanagua, estado Carabobo en Venezuela. Por lo tanto, se pretende con este aporte comprender hasta qué punto la cultura educativa venezolana viene propagando, difundiendo y reproduciendo un ser ajeno a sus principios, valores y creencias gestándose cambios a escala de la producción económica, cuya limitante aparente es el currículo reflexivo y crítico que ya designó un lugar de “establishment” (establecimiento) en un importante sector juvenil de la sociedad.

3. BASES TEÓRICAS.

3.1 La reproducción según Pierre Bourdieu

Bourdieu (1930-2002), sociólogo francés del pensamiento contemporáneo como refleja en su obra “La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza” (1980), para él la educación es el agente fundamental de reproducción y de la estructura de las relaciones de poder y las relaciones simbólicas entre las clases, pone énfasis en la importancia del capital cultural.

Bourdieu (Ob. Cit.) postula que la escuela enseña una cultura de un grupo social determinado que ocupa una posición de poder en la estructura social; la que se reproduce a través de una acción pedagógica del docente con mayor pertinencia. Él es quien ejerce sus funciones mediante sus acciones pedagógicas, más todas ellas dominadas y sometidas a las clases dominantes dejando a un lado las clases populares, donde se enseña arbitrariedad cultural, los que son instrumentos de dominación y de reproducción, así la cultura se reproduce y toda acción pedagógica se convierte en violencia simbólica.

Los profesores y directores del colegio, son los primeros que asumen las normas e imponen las reglas, sin sospechar que muchos de ellos tienen que llevar un disfraz de la formalidad que es desagradable, de allí la paradoja educativa que, en la praxis pedagógica permanece una cultura educativa impuesta por el Estado quien es el que asigna los cargos, el nombramiento, el horario, fija el sueldo y hasta el comportamiento que debe adoptar el docente en las escuelas, cuyas formas son transferidas al estudiantado.

3.2 La intersubjetividad y cotidianidad en Schütz.

El mundo intersubjetivo no es un mundo privado; es común a todos. Existe «porque vivimos en él como hombres entre otros hombres, con quienes nos vinculan influencias y labores comunes, comprendiendo a los demás y siendo comprendidos por ellos» (Schütz, 1973:10).

El mundo de la vida es la denominación (derivada de Husserl) que dio Schütz, al mundo en el que la intersubjetividad y la utilización de tipificaciones y recetas tienen lugar. El autor citado, utiliza muchos términos para comunicar lo que quiere decir con este término y toma otra manera de expresarlo en «el mundo del trabajo cotidiano».

Lo que el citado autor refiere ante estas situaciones son las seis características básicas del mundo de la vida: a) una tensión especial de la conciencia, b) la existencia del actor en este mundo, c) el sitio donde emprenden la acción, d) self

trabajador se vive como un self pleno, e) la docilidad del mundo intersubjetivo y la acción social, f) una perspectiva específica del tiempo – espacio que trae implícita la intersección.

La idea general es que los predecesores crearon al “mundo de la vida”, donde las personas se auto tipifican con las relaciones cultural y los objetos significantes.

3.3 Giddens y la estructuración social.

Es relevante expresar que la mayoría de las prácticas cotidianas no están directamente motivadas. Es en conexión con las prácticas rutinarias que los agentes fundan su sentido de seguridad ontológica y que precisamente dichos agentes son los sujetos en interrelación, cuya conciencia discursiva es reflexiva y contextualizada con un elemento esencial de las “propiedades estructurales”, con identidades sociales como “marcadores” en el virtual tiempo-espacio de la estructura.

La conducta humana tiene según Giddens (1995) a la competencia y a la cognición, como es en igualdad de conceptos la construcción de la cultura, es así que “sentido mutuo” y “sentido común” convergen en los simbólico de la “estructura” que de acuerdo a Giddens (Ob. Cit.) son las que le dan formas de paquetes o matrices a la representación social. En consecuencia, la generalidad de reproducción social es culta en términos de la cognoscibilidad de los agentes sociales.

3.4 Teoría acción comunicativa de Habermas

¿En qué consiste esta acción comunicativa?, Habermas (1983: Vol. I:28)) comenta:

Este concepto de racionalidad comunicativa encierra connotaciones que, en su esencia se fundan en la experiencia central del discurso argumentativo que produce la unión sin coacción y que crea el consenso, proceso en el cual los diversos participantes logran dejar atrás sus creencias, primeramente solo subjetivas y, gracias a la experiencia común del convencimiento motivado racionalmente adquiere la certeza simultáneamente, de la unidad del mundo objetivo y de la intersubjetividad del contexto en que desarrollan sus vidas.

Las personas que hacen uso del lenguaje, de acuerdo con la cita que antecede le dan validez cuando a través de las reglas muestran 1. Comprensibilidad, a través del contenido dejan 2. Verdad, al tiempo que van ajustándose a un contexto normativo y presentan 3. Rectitud, siendo finalmente su intención exteriorizada como 4. Veracidad.

La comunicación es un gran recurso al que los grupos hegemónicos apropian debido a que permiten reproducir su posición, en la mesura y la consonancia que se reproducen la sociedad a su semejanza. es así como ese enfoque plantea un modelo que concreta y dan sentido a las relaciones y la acción social -esto entre otras prácticas enculturadoras -, como por ejemplo las familiares, religiosas, o escolares.

El momento psico-sociohistórico permite interacción e intersubjetividad a fin de que los individuos van a establecer nuevos patrones culturales.

3.5 La función social de la educación:

Las funciones sociales de la educación según Alemán (2007) se dirigen a tres dimensiones fundamentales:

1.- La función preservadora de cultura de la educación, garantiza la continuidad y cohesión que permite a la sociedad perdurar más allá de la vida de los miembros que la conforman. La transmisión de la cultura es condición de supervivencia de la sociedad y se logra de una generación a otra. 2.- La función de desarrollo de cultura de la educación, está en correspondencia con la formación de personas críticas y creativas que generen nuevos conocimientos y den respuesta desde un enfoque histórico cultural a los problemas presentes y futuros transformando y enriqueciendo la sociedad y 3.- La función de promoción de cultura de la educación complementa las de preservar y desarrollar en tanto logra mediar entre una y la otra, haciendo que las personas libres y creadoras que se formen, adaptadas a las normas sociales del grupo, estén preparadas para difundir la nueva cultura que se va creando como una nueva cualidad a lo largo del proceso educativo y permita así que las nuevas actitudes, valores y patrones de conducta de la sociedad no la desestabilicen, si no que la potencien y eleven a un nivel superior.

4. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Hernández, Fernández y Baptista (2003:236), dicen “El término diseño se refiere al plan concebido para responder a las preguntas de investigación”. Al particular, la investigación es de enfoque cualitativo según “que pretende, pues comprender las complejas relaciones entre todo lo que existe” (Stake, (1999:236)

Se ajusta al diseño pentadimensional de las cosas tal y como se manifiestan o se muestran en esta investigación. De allí que en el ontos, se busca el “ergo” caracterizado por el mundo social de la vida de los agentes como sujetos verbalizantes, con su significativa carga axiológica que debe estar guiada por el

respeto a sus opiniones y valores culturales que a su razón teleológica va como su naturaleza comprensiva, interpretativa, descriptiva ante la necesidad de interpretar y comprender la realidad social, guiado por una metodología interaccionista simbólica que permita dar paso a los hallazgos en teoría gnoseológica del corpus meta-teórico sobre la ontología cultural educativa.

El método se decanta hacia el Interaccionismo Simbólico (Blúmer y Mead, 1969), debido a que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él, teniendo en cuenta que el comportamiento es el resultado de los significados atribuidos al universo simbólico en el que viven, la realidad social y el pensamiento es una construcción humana producto de la interacción simbólica y que gracias al lenguaje podemos pensar la realidad, imaginarla y tener identidad teniendo una idea de nosotros mismos surgiendo así la idea del yo, el mí y el otro.

El procedimiento emplea al análisis documental cuyas fuentes primarias serán las verbalizaciones emitidas por los informantes (entrevistas) y el investigador (observaciones), en colofón, el interaccionismo simbólico constituye una técnica interpretativa, una manera de orientación psicológica y social, que se propone representar y comprender el proceso de creación y asignación de significados al mundo de la realidad vivida. (Leal, 2012).

4.1 Informantes y Escenarios.

En esta investigación la fuente está conformada por diferentes instituciones educativas del Municipio Naguanagua, siendo éstas las siguientes: Municipio Escolar 10 de Naguanagua, la Escuela Técnica Robinsoniana “Monseñor Gregorio Adam”, la Unidad Educativa “Manuel Antonio Malpica” y la Unidad Educativa “Abdón Calderón”. Tomando en consideración la referencia presentada por Gorden (1975) la selección de los entrevistados se realizó de manera intencionada:

1.- Docentes de aula activos en el Nivel Media General o Secundaria y con respecto a los estudiantes que estén cursando 2do año, 4to año y 6to año preferiblemente. 2- Personal directivo y supervisores en el Nivel Media General en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo. 3.-Atendiendo al género; que sean de sexo masculino o femenino. 4.- Voluntad manifiesta de participar en la investigación y cuidado ético del aspecto psico-bio-social del informante. En total participaron como verbalizantes tres docentes: un supervisor sectorial (código SS), un directivo (código D) y un docente de aula (código DA) y tres estudiantes (códigos E1 del 2do año, E2 del 4to año, E3 del 6to año).

4.2 Aproximación a los informantes: Técnicas y Fiabilidad.

La observación es una actividad donde el investigador participa de la acción rutinaria de la gente, reconstruye sus actividades e interacciones en las notas de campo, que toma tan pronto sea posible después de sus reuniones con los informantes. Se realizaron tres (03) observaciones, (la primera fue realizada en la E.T.R. “Monseñor Gregorio Adam, la segunda en la U.E. “Abdón Calderón” y la tercera y última en la U.E. “Manuel Antonio Malpica”), donde la información implicada en la investigación se recogió a partir de la forma como el investigador percibe e interpreta la realidad, tal como lo expresa Suárez y Hernández (2018:69-95) empleando diversos instrumentos que garanticen la consistencia de esta.

De igual manera fueron realizadas seis (06) entrevistas en profundidad, que según Valles (1997), señala que la misma debe ser guiada por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas, pero que ni la redacción, ni el orden de las preguntas deben estar determinadas. Dista mucho la noción de confiabilidad cuantitativa de la considerada en la presente investigación cualitativa, debido a que se habla de una reconstrucción que a su vez es una construcción de realidades múltiples en paráfrasis del concepto de Guba y Lincoln (2002). A continuación, se presentan los criterios eficaces (Ruiz, 1986), para la evaluación de cada técnica, como son la credibilidad (observación persistente), la transferibilidad (muestreo teórico intencional), la dependencia (auditoria del proceso por parte de otro investigador o tutor) y la confiabilidad (agente externo o repregunta con el informante).

5. HALLAZGOS.

La fortaleza del interaccionismo radicó en su proceso mediante análisis de contenido Bardin (1986), explica que el análisis de contenido es una práctica que funciona desde hace más de tres cuartos de siglo y cada vez ocupa mayor extensión en el sector de las ciencias humanas, por lo que es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática, cuantitativa y/o cualitativa del contenido manifiesto de una comunicación como en este caso se corresponden las entrevistas y formatos protocolares de observaciones.

Esta técnica, según Krippendorff (1990:69) mencionado, sitúa al investigador respecto de la realidad en una triple perspectiva: 1.-Los datos tal y como se comunican al analista. 2.-El contexto de los datos. 3.-La forma en que el conocimiento del analista obliga a dividir la realidad.

Para efectos del artículo se realizaron agrupaciones de los sub resultados de acuerdo con las categorías analíticas acordes a los propósitos, como se muestran:

Cuadro 1: Matriz de análisis categorial por unidades

Categorías Sociológicas (Nuevo Constructo de la realidad social)	Unidades de análisis	Descriptor de las unidades a comprensión de la investigadora	Sub categoría
Educación en la praxis	Comportamiento social	Ejercicio de su práctica laboral y comportamiento social aprehendido.	Formación del continuo humano
Simbología social desde la comunicación	Formas simbólicas y significaciones sociales	Significaciones sociales desarrolladas por los estudiantes	Vocabulario Juvenil
Realidad intrínseca o interna	Conciencia colectiva o individual	Desarrollo de los estudiantes sobre la Conciencia individual y Colectiva.	Respon-sabilidad
Mundo de vida de los agentes sociales	Modo o manera de vivir	Prácticas laborales y sociales en las instituciones	Acciones de lo educativo y lo social

Se logró visualizar la existencia de una realidad social, en donde los entrevistados consideran el comportamiento social aprehendido en el ejercicio de su práctica laboral con una realidad objetiva, la cual es percibida como una realidad impuesta porque la conducta dentro y fuera de la institución es asumida desde la estructura social normada por el Estado y por la misma sociedad, la cual es un término que describe a un gran número de seres humanos marcados por una cultura en común, un cierto folklore y criterios compartidos que condicionan sus costumbres y estados de vida relacionándose entre sí para satisfacer sus necesidades sociales.

Así como lo señala Todorov (2009), el comportamiento social puede ser definido como el “conjunto de pautas de conducta que organizan la relación entre los individuos que conforman un grupo, el modo de actuación de éste, en su globalidad, con respecto al medio en el que habita”. Por lo tanto, los tres primeros entrevistados coinciden en que el docente debe “conservar una conducta intachable ante la

sociedad, ya que somos imagen pública y debemos mantener respeto, moralidad e idoneidad en cualquier lugar y circunstancia”, de allí que los docentes deben comportarse de tal y cual manera, basado en lo que ha establecido la tradición.

Schütz (1973), plantea que existe tipificaciones impuestas, donde la sociedad reconoce que el docente debe asumir un comportamiento acorde a su condición docente, de manera que cuando él va al mercado, a una reunión o a una fiesta, su comportamiento tiene que ser observado tan igual como si estuviera en el aula de clases para no estar sometido al qué dirán.

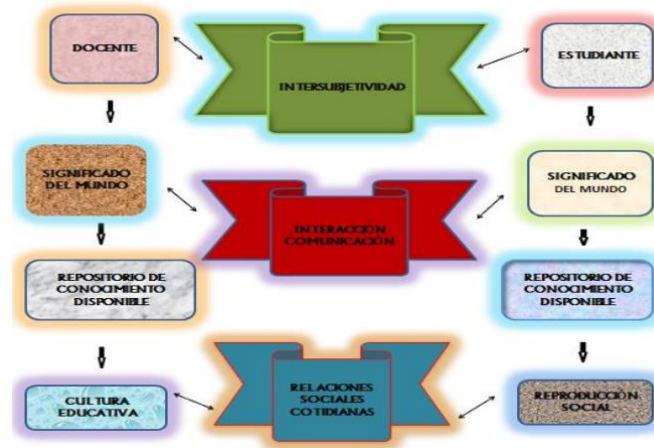
En los escenarios, cuando los informantes expresan palabras o frases con otros estudiantes, en la mayoría de los casos para ser aceptados en determinados grupos. E1, E2 Y E3: Utilizamos esas palabras para poder pertenecer a un grupo dentro de la institución. Es por ello, que de acuerdo a las acciones o comportamiento de las personas es lo que hace que las éstas se agrupen, porque individualmente se sienten solos y colectivamente se sienten acompañados, pero colectivamente realizan actos que van en contra de sus principios.

6. TEORIZACIÓN COMO PRIMERA APROXIMACIÓN REFERENCIAL.

Las relaciones de reproducción social, en la realidad social de la cultura educativa existe un espacio y un tiempo donde los docentes y estudiantes van hacer una reproducción social de los hechos, fenómenos y acontecimientos que se dan en el pasado para traerlos al presente, lo que significa que en el proceso educativo se dan una serie de interacciones e intersubjetividades donde se van a desarrollar una cultura que va a formar parte de la vida cotidiana, la cual va a jugar un papel preponderante en las estructuras sociales porque frente a las reglas que contiene el sistema social van a surgir productos de la reproducción social, cuyos elementos van a generar la transformación social y las estructuras se van a ver afectadas por la conformación de nuevas prácticas sociales que conllevan a una nueva reproducción social por el conocimiento que tienen de esta noción.

Lo expresado anteriormente significa que en las instituciones educativas se dan unas estructuras y un sistema social reproducidos por los agentes sociales tales como docentes y estudiantes generando nuevas reglas, nuevo lenguaje y una nueva forma de comportamiento social. Gráficamente es:

Figura 1: Visión onto epistemológica de la cultura educativa como reproducción social.



Fuente: Emerge de la investigación de la autora.

7. REFLEXIÓN.

Se puede decir entonces, que la formación del Estado ha sido un proceso evolutivo signado por la necesidad de organización de la vida social. Grandes, intensos y profundos cambios están estremeciendo a nuestro país, el Estado actualmente se encuentra vulnerado en sus elementos constitutivo; ha entrado en crisis y es necesario un análisis crítico que conduzca a su reformulación y permita discernir qué cambios institucionales debe asumir el Estado venezolano para regular y gestionar los diferentes desafíos o exigencias que responda a esta realidad para resolver los efectos disfuncionales tanto económicos como sociales sobre todo en el campo educativo donde la sociedad se impone en aceptar la nueva propuesta de éste como una inminente necesidad de aplicar un cambio curricular que favorezca el entramado entre la educación secundaria y las realidades sociales.

8. REFERENCIAS.

- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. (6ª Ed.). Caracas. Episteme C. A.
- Alemán, A. (2007). "La Educación como Factor de desarrollo". Caracas, Venezuela.
- Bardin, (1986). "El análisis de contenido". Madrid, Akal.
- Bourdieu, P., & Passeron J. (1977). «La Reproducción», Barcelona Laia

- Bourdieu, Pierre, (1999), "Algunas propiedades de los campos" y "Lo quiere hablar "en Sociología y Cultura, CONACULTA/Grijalbo, México
- Bloomer, H. & Mead, G.H. (1969). "Symbolic Interactionism. Perspective and Method". Berkeley and Los Angeles, California, Universito of California Press.
- Constitución. (1999). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 36.860. Diciembre 30, 1999. [2ª Versión Gaceta Oficial N° 5.453, del 24-03-2000. Enmienda N° 1, Gaceta Oficial N° 5908 (E), del 19-02-2009].
- Giddens, A., (2000). "Sociología". Segunda Reimpresión. Editorial Alianza. Madrid.
- Giddens, A., (1995). "La teoría Social" en cuadernos de Sociología, Buenos Aires, UBA, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Sociología, N° 6.
- Giddens, A., (1989). "La construcción de las Sociedades" Sao Paulo; Matians Fontes.
- Guba, E y Lincoln, Y. (2002). Paradigma en competencia en la investigación cualitativa. Colegio de Sonora. Hermosillo. Sonora.
http://www.ustatunja.edu.co/cong/images/curso/guba_y_lincoln_2002.pdf.
- Gorden, R. (1975). "Interviewing. Strategy, techniques y tacties". Homewood, Illinois: Dorsey Press. Habermas, J. (1987). "La Acción Comunicativa". Tomo I y II. Editorial Taurus. Madrid, España.
- Habermas, J (1983). "Un Modelo del Compromiso del Estado Social". Theorem XIII/1-2
- Hernández S., R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. (3ª Ed.). México. McGraw-Hill Interamericana S. A.
- Krippendorff, K. (1990). "Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica". Piada comunicación.
- Leal G. J. (2012). La Autonomía del Sujeto a Investigar sobre las tecnologías de la información y la comunicación, trabajo doctoral, Universidad de la ULA Mérida.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial N° 5.929 Extraordinario del 15 de agosto de 2009). Caracas, Venezuela.
- Mead, G.H. (1959). "Espíritu, persona y sociedad". Buenos Aires: Paidós.
- Ruiz, O. (1986) "La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de Investigación cualitativa". Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sabino, C. (2002). El Proceso de Investigación. (Nueva Edición Actualizada). Caracas. PANAPO.

- Schütz, A. (1976). "Estudios sobre teoría social". Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- Schütz, A. (1973). "Fenomenología del mundo social". Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Schütz, A. & Luckmann (1973). "Las estructuras del mundo de la vida". Amorrortu Editores Buenos Aires.
- Stake, R. E. (1999). "Investigación con Estudio de Casos". Madrid. Morata.
- Suárez y Hernández (2018). Cuadernos de investigación en educación. Compiladora CEDALCE. 1ª Edición, Volumen 1 (Medellín: agosto de 2018) ISBN 978-987-722-354-5
- © Corporación para el desarrollo y la educación de América Latina y el Caribe
- Todorov, T (2009). "Simbolismo e interpretación". Monte Ávila Editores, Venezuela
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2022). Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. 6ª Edición. Caracas. FEDUPEL. Autor.
- Valles, M. (1997). "Técnicas cualitativas de investigación social". Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: SINTESIS S.A.
- Vergara, P. (2004). ¿Es posible el desarrollo endógeno en territorios pobres y socialmente desiguales? Ciencias Sociales Online, septiembre 2004, Vol. I, No. 1 (37 - 52). Universidad de Viña del Mar-Chile.