

REVISIÓN DE LITERATURA ACERCA DE LA POSICIÓN DEL ECONOMISTA EN LA ACTUALIDAD PARA LOS JÓVENES, Y EL FUTURO DE LA CIENCIA ECONÓMICA

Franco Buendía, Dante ¹ Vázquez Guzmán, David ² Ramos-Soto, Ana Luz ³

RESUMEN

El presente trabajo expone, de una manera sistematizada, cómo es que el economista se enfrenta a distintas perspectivas de la teoría de la ciencia económica que no le ha permitido resolver o entender a cabalidad las premisas más básicas de la ciencia, desde un enfoque en la generación actual de nuevos economistas de pregrado estudiando economía. La pregunta principal del trabajo es determinar cuál es el papel del economista en las decisiones actuales, además de saber cómo se percibe a él mismo y al futuro de la ciencia en sí. La forma en la que se desarrolló este trabajo de perspectiva y análisis fue mediante la investigación sistematizada de fuentes de información para describir la posición del economista moderno, el análisis del estado del arte de la ciencia y sus debidas conclusiones, considerando su crítica pragmática a los resultados obtenidos. Las conclusiones a las que se llegaron con esta investigación se relacionan principalmente con que la indagación de los enfoques teóricos neoclásicos actuales no son de interés para la mayoría de los economistas que comienzan la carrera, y esto por la popularización de otros métodos estadísticos que dan una idea de mayor precisión para resolver los problemas, y por el deseo de obtener ganancias en un muy corto plazo al estilo de los estudios de finanzas, y esto puede interpretarse como que la economía tiene menos alcance y pertinencia en el análisis actual.

Palabras claves: economía actual, metodología económica, paradigmas, educación

LITERATURE REVIEW ABOUT THE CURRENT POSITION OF THE YOUNG ECONOMIST IN TODAY'S PROBLEMS, AND THE FUTURE OF ECONOMIC SCIENCE

ABSTRACT

We discuss in this protocol, through the revision of the literature, how the economist today faces different perspectives of theory in economic science, so he has not solved or understood the most basic scientific premises, or at least not from the perspective of the young undergraduate generation studying economics. We wonder what the role of the economist in today's decisions in fact is, additional to wonder how he perceives himself and the future of the science as such. Within this project, the way we develop this work of different perspectives and analysis is by using systematic research of data references to describe the position of today's economists, the state of the art, and its conclusions using a pragmatic lens, it is through discussion of different stages of teaching economics and their significance for the students. We conclude that today's theoretical neoclassical topics are not as interesting for the generation starting an undergraduate degree in economics, and this because of the massive use of statistics, that seems to portray the idea that are more precise, and the also because of today people is anxious to get profits in the very short term, so overall, this can be interpreted as if economics has a limited scope and pertinence in today's analysis.

Keywords: Modern Economics, Economic Methodology, Paradigm Shift, Epistemology of Science, Education

¹ Licenciatura en Economía por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México). Email: dantefb17@outlook.com ORCID: 0009-0009-4659-9542

² Doctorado en Economía, University of Stirling, Maestría en Economía, University of California, Riverside, Maestría en Administración, ITESM, Ingeniería en Sistemas Computacionales, Instituto Tecnológico de Chihuahua II. Profesor Investigador en Economía en el departamento de Ciencias Sociales en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México). Email: david.vazquez@uacj.mx ORCID: 0000-0001-8254-9766

³ Máster en alta dirección por la ORCODEE: Organización Continental de Excelencia Educativa, Diplomado Elementos Básicos de Gestión Estratégica para el Desarrollo Local y Regional por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Doctorado en Ciencias de Planificación de Empresas y Desarrollo Regional por el Instituto Tecnológico de Oaxaca, Maestría en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional por el Instituto Tecnológico de Oaxaca y Licenciatura en Economía por la Universidad Autónoma de Benito Juárez de Oaxaca. Profesora Investigadora de tiempo completo en la facultad de Contaduría y Administración en la Universidad Autónoma de Benito Juárez de Oaxaca (México). Email: analuz_606@yahoo.com.mx ORCID: 0000-0001-8167-2631

Introducción

La pertinencia de las ciencias y sus métodos siempre han sido cuestionados con tal de ser lo más eficientes posibles, siendo también este caso el de la economía. Con la aparición de nuevas perspectivas y tendencias hacia un enfoque más abstracto, como también el uso de bases de datos y fuertes análisis estadísticos en los últimos años, la manera en que se ha hecho la economía primordialmente es para dar soluciones y prever problemáticas con ayuda de las herramientas mencionadas. Sin embargo, lo anterior nos permite cuestionarnos, ¿en verdad los economistas resuelven los problemas de la mejor forma?

Como se ha podido observar, muchos de estos problemas tan básicos, que los economistas han trabajado por muchos años, como la pobreza y la desigualdad, aún no se han podido resolver. De esta forma, resulta pertinente revisar rigurosamente los métodos utilizados por los economistas en los años recientes con tal de observar la eficiencia de estos. Para ello, la literatura que se consultó buscaba sustentar las preocupaciones similares de otros economistas y cómo estos han podido argumentar y, al mismo tiempo, ofrecer una perspectiva distinta a los problemas de la economía.

Al ser una investigación destinada a un ámbito de la economía más reflexivo, buscará ser un trabajo principalmente descriptivo. No obstante, esto no implica que no se abordarán algunas discusiones teóricas que se puedan presentar en la realización de este documento. En cualquier caso, sería lo necesario para poder hacer un mejor análisis de estas nuevas tendencias.

Hoy se cuestiona la pertinencia de las temáticas y la metodología en las ciencias sociales, y la economía como ciencia no es la excepción. Por un lado, se presentan los cambios tecnológicos, acompañados de la inmensidad de bases de datos disponibles y la aparición de la inteligencia artificial muy a la mano; pero, por otro lado, lamentablemente, los problemas de pobreza y de inequidad mundial siguen estando vigentes, por lo que nos preguntamos si la metodología usada dentro de la ciencia económica para resolver los problemas es la conveniente, y si la manera en la que se atacan los retos actuales es la que garantiza la mejor solución. La economía, aun con su corta edad de existencia comparada con el resto de las ciencias sociales y humanidades, ha presentado distintos cambios en los trabajos en los que se enfoca. Aun cuando el objeto de estudio se ha mantenido, la eficiencia, el bienestar y las perspectivas de las personas que realizan la economía parecen haber variado aún más que la misma ciencia. Este trabajo se concentra en el quehacer de las personas que realizan la economía, y cómo, hoy en día, se está tomando una trayectoria que resulta cuestionable en ciertos ámbitos, particularmente en lo referente a la falta de realismo y a rostro poco humano de la ciencia.

Es bien conocido que la economía, como ciencia, no se reconoció así sino hasta la etapa de los clásicos. Al ser estos los predecesores a cualquier conocimiento formal de la economía, se les atribuye esta gran tarea de haber estructurado la ciencia económica. Aun cuando en un principio la economía se elaboraba de forma distinta, con un enfoque más político y metafísico, los economistas ya pensaban en alguna

forma de estructurarla para que se reconociera como una ciencia. Esto se puede observar en lo que mencionó David Ricardo, el cual consideró a la economía una ciencia no por su método, pero sí por sus resultados (Blaug, 1992). Lo anterior, se ve complementado con lo que menciona este mismo autor, afirmando que el enfoque del economista clásico apeló a la veracidad de las suposiciones, mientras que el economista actual apela más a las predicciones en sí.

Este último fenómeno se vio fuertemente influenciado por Milton Friedman (1966) en la década de los sesenta, ya que él sostuvo que las suposiciones de la economía no deberían ser cuestionadas en función de si son “realistas” o no, sino por lo suficientemente buenas que sean para poder predecir las teorías económicas. Por consiguiente, esto provocó una discusión metodológica muy acalorada entre los economistas de esa época que ha llevado, por un lado, a que se estandarice este pensamiento con una serie de supuestos que ahora se consideran básicos, como por ejemplo: una noción de equilibrio única en la mayoría de los casos, con un funcionamiento liberal de mercados, y con una concepción individualista hablando del ser humano; pero por otro lado, la falta de discusión en la temática económica ha ahuyentado a pensadores que ahora están más preocupados por ganar dinero en la bolsa, o por poner en práctica conocimientos financieros con un fin meramente pecuniario, olvidando la construcción social y provocando el abandono de la reflexión en la construcción de instituciones.

Por otra parte, en el nuevo milenio se siguen observando las tendencias que se mencionaron anteriormente, además de otras que no se esperaban, y con estas nos referimos a el papel de la tecnología, resultando en que ya no se priorice el papel del bienestar. Las tecnologías de la información han venido a sacudir cualquier aspecto de la vida de las personas ya sea en forma de entretenimiento, divulgación y, la que le compete a este trabajo, el conocimiento. Actualmente, la ciencia de datos y la experimentación en la economía son las tendencias más populares en los círculos más altos de la economía, lo que ha llevado a que la ciencia económica esté tomando un camino alejado de lo que en un principio se propuso. Es decir: ahora, la preocupación por el análisis de datos y la generación de riqueza es mucho mayor que lo que debiera ser, esto contrastando con el objeto de la economía que es proveer conocimiento pertinente para una mejora en el bienestar de los individuos que pertenecen a la sociedad.

Puesto que la economía junto con el economista se encuentra en este estado de cambio, consideramos que existe esta “crisis” de identidad por las tendencias de la economía que está tomando. Y en momentos como este, Caldwell (2013) afirma que el interés por la historia y la metodología de la economía tiende a crecer. Más adelante, en el texto se mencionarán otros autores que comparten una idea similar a la que se sostiene teniendo cada uno de ellos su propia respuesta o alternativa hacia esta posición del economista.

Otra de las cuestiones que afectan a la economía moderna, es la popularización de áreas de estudio alternativas que atraen la atención de personas que se forman en economía, siendo la más popular de estas, a nuestro parecer, las finanzas. A pesar de

que esta área de estudio nace a partir de la economía, como una sub-rama específica del estudio de la eficiencia empresarial en el corto plazo, la forma en que las sociedades y el gobierno se interesan más por la búsqueda de rentas inmediatas ha llegado a opacar a la economía en general; esto al considerarse más llamativa por los temas que se manejan a corto plazo, como ya lo mencionamos. Esto último se pudiera pensar que es una consecuencia del neoliberalismo y la relación que tiene con la acumulación de riquezas y la propiedad privada que necesita de instrumentos y conocimientos para poder generar aún más ingresos; siendo esta herramienta. las finanzas, la que está muy demandada en la actualidad, pero ignorando el potencial de la economía como ciencia no solo en el corto, sino también en el largo plazo.

A pesar de lo que se ha expuesto está enfocado en un aspecto más social o ideológico, también se puede observar desde un aspecto más teórico. Al atraer tanta atención de la sociedad hacia estos temas, gran parte del conocimiento que se produce y resulta beneficioso a la economía se distribuye hacia otras áreas con más demanda inmediata, resultando en este bajo interés de las generaciones jóvenes hacia la economía. Por esta razón, resulta primordial observar qué es lo que hace distinta a las otras áreas de estudio con la base de la ciencia económica, y qué no hace hoy la economía como disciplina para llegar a la mayor cantidad posible de personas, o para atraer más interés a sus temas de profundidad.

Continuando con este apartado, examinar lo que hace la economía y las personas que la efectúan puede resultar en argumentaciones apasionantes; no solo porque se discute lo que constituye lo que se ha trabajado por mucho tiempo, sino que, al momento de elegir alguna ciencia para estudiarla y realizarla, cada persona tiene una perspectiva distinta de lo que representa la economía. De esta forma quisiéramos caracterizar la economía el día de hoy para después evitar confusiones. Esto es necesario para el avance de la ciencia porque permite un análisis y una crítica de los mismos académicos que han permitido que la economía haya avanzado tanto, ya sea de manera teórica o empírica. No se ve esto como una exaltación de la economía, sino más bien como una precisión del estado actual de esa ciencia con nosotros los jóvenes, y esa tarea es algo que nos preocupa por la disciplina que representa para nosotros, porque la economía no solo representa una simplificación de la realidad, sino una forma distinta de ver la vida.

Una vez establecido lo anterior, se delimita el tema central de esta investigación el cual consiste en averiguar el significado de la figura del economista en la actualidad para los jóvenes estudiantes, y las implicaciones en el futuro de la ciencia económica por los cambios inmediatos en estudios de eficiencia, haciendo todo esto desde un punto de vista de perspectiva y de posiciones epistemológicas.

Metodología

Para revisar estas problemáticas desde un punto de vista epistemológico, se propuso indagar qué se ha escrito acerca del tema además de delimitar el análisis que se hará una vez establecido esto.

La pregunta general que buscamos responder fue, ¿cuál es el papel del economista en la actualidad y cómo percibe el futuro de su ciencia? Podemos separar esta pregunta principal en quizás tres más, que serían: ¿cómo se ha identificado el economista en lo que va de la ciencia económica?, ¿cuáles son los alcances que tiene la ciencia económica? y, ¿qué es lo que hace el economista para cambiar esta percepción? Y hacemos estas preguntas en tiempo presente, para tratar de situar el estado actual de la ciencia económica para nosotros los jóvenes. Como objetivo general, se estableció indagar sobre la posición del economista en la actualidad, las repercusiones que esto tiene en la aplicación de la ciencia y la visión hacia el futuro de la ciencia económica. También, al igual que las preguntas, trataremos de separar este objetivo específico en tres más que serían: identificar la percepción del economista en la actualidad, establecer una alternativa a la ciencia económica para el futuro estudio de esta, y por último, relacionar la percepción que se tiene del economista con los estudios que la ciencia efectúa.

Para llevar a cabo esta tarea, se utilizó una metodología basada en una revisión sistemática de lo que representa el economista actualmente para los académicos desde un punto de vista enfocado en la epistemología para las personas jóvenes considerando la metodología SALSA para este (Codina, 2017). De igual forma, se buscó usar el tipo de investigación sistémica enfocada en la revisión literaria, y específicamente la que se enfoca en el “estado del arte” de la ciencia (Grant y Booth, 2009). Por esta razón, se revisaron exhaustivamente fuentes secundarias sobre las distintas perspectivas y realidades del economista y de la economía, para después analizar e interpretar lo encontrado y finalizar con las conclusiones respectivas del trabajo.

Señalar la pertinencia de este trabajo resulta complicado, y esto porque en la ciencia económica algunas personas, con un sesgo ideológico, se preguntan cómo es que se origina un proyecto sin fórmulas o datos. Muchas veces, esta clase de trabajos ideológicos con enfoques críticos a la economía en sí, no son bien recibidos por aquellos que mencionamos al no ser considerados lo suficientemente aplicables a la realidad económica. Sin embargo, hay ocasiones que las discusiones sobre estos enfoques son necesarias en el ambiente académico para plantear las adecuadas perspectivas que pueden generar un cambio significativo, además de enfatizar que en la economía no todo es una gráfica, una derivada o un promedio.

En el aspecto teórico, este trabajo contempla un objetivo muy específico, que es el de delimitar las posiciones actuales que se sostienen a través de toda la teoría impartida hacia los jóvenes en la ciencia económica, y el de plantear como este trabajo puede generar cambios a partir de las bases planteadas. No obstante, esto pudiera resultar en una tarea complicada debido a la variedad de aportaciones que se tratarán, pero al menos se hará una exposición narrativa del problema.

Además de que este trabajo busca cumplir ciertos objetivos, también presenta el propósito de ser un objeto donde, cualquier persona que estudia o que estudió economía últimamente, pueda encontrarse reflejada a sí misma en la discusión que aquí proponemos. Entonces, la mayor contribución que se le puede atribuir a este documento es que, a aquella persona que pueda leerlo, le permita conocer algunas de las problemáticas que se discuten respecto a la economía desde una perspectiva actualizada a nuestro entorno, considerando factores como tecnología, globalización, información a la que estamos expuestos, entre algunos otros. A raíz de esta aproximación alternativa se busca generar trabajos con mejores criterios, al igual que se consideran herramientas poco convencionales pero novedosas al momento de realizar análisis económicos.

Sobre todo, este trabajo funciona como un punto de partida para generar la discusión de estos temas por parte de las generaciones más jóvenes para poder solucionar algunos de los problemas fundamentales que no se han podido resolver. Lo anterior se ve reforzado a partir de lo que menciona Walsh (1970) sobre las personas jóvenes, siendo que estas realizan contribuciones utilizando técnicas que no dependen estrictamente del cálculo ni tampoco requieran suposiciones restrictivas que comúnmente se encuentran en la economía.

Marco de referencia

Para empezar, la investigación nace a partir del cuestionamiento del economista y de la ciencia económica en la actualidad, siendo el primer paso delimitar de forma general el tipo de estudio que se hace. Lo que ayudó a delimitar esta área de estudio fue el trabajo escrito por Mark Blaug *"The Methodology of Economics: Or How Economists Explain"* (1992). Debido al enfoque de la metodología y la retórica que se maneja en la economía, muchas de las futuras referencias se basaron en textos mencionados en este libro, además de los aportes epistemológicos que se han hecho a la discusión.

Después de haber definido el enfoque y haber establecido unas bases, se consultó el libro escrito por Bouman y Davis *"Economic Methodology: Understanding Economics as a Science"* (2010). En este libro, se pudo comprender de una forma más didáctica las discusiones metodológicas que manejó Blaug en su trabajo, además de ser útil en la definición de algunas de las aportaciones más significativas a la epistemología.

A continuación se listan a los autores y sus respectivas aportaciones a esta discusión científica: Karl Popper, con su contribución en la diferenciación de lo que es ciencia y lo que no es ciencia con su principio de falsabilidad; Thomas Khun, con la constitución de los paradigmas dentro de la ciencia normal y la necesaria revolución científica para combatirlos; e Imre Lakatos, con la propuesta de su "falsabilidad sofisticada", la cual integraba el racionalismo de Popper con la interpretación de la ciencia normal de Khun. (Boumans y Davis, 2010).

Para finalizar el apartado más teórico de la revisión se consultó el trabajo de McCloskey *"The Rethoric of Economics"* (1998). Este trabajo explica la forma en que la retórica ha afectado la metodología económica, pero no desde una posición como es la conceptualización de la ciencia, sino en la forma en que los economistas comparten esta clase de conocimientos. Esto se considera relevante a la discusión debido a que permite conocer la retórica más matemática y persuasiva que se emplea hoy en día, y como se comprueban en la realidad las tendencias que se mencionaron anteriormente en la introducción (McCloskey, 1998).

Una vez establecido lo anterior y al haber entendido lo que representa este enfoque epistemológico de la economía, la búsqueda de textos para conceptualizar el estado del arte se realizó del siguiente modo: en un principio se buscaron textos que indagaron en los aspectos metodológicos de la economía y que contribuyeran a esta discusión teórica; no obstante, la mayoría eran principalmente críticas al positivismo y que se realizaron en la segunda mitad del siglo XX como lo son los textos de Hill *"A Critique of Positive Economics"* (1968) o el de Hausman, *"Philosophy and Economic Methodology"* (1984). El conocimiento adquirido de las lecturas fue indudable, pero se enfocaban mucho en la crítica al positivismo y en complementar la discusión metodología que Friedman inició años antes sin ninguna recomendación pragmática, por lo que el enfoque de los trabajos se tuvo que modificar.

De esta forma, se procuró buscar ahora trabajos que estuvieran relacionados con las críticas actuales por parte de los economistas a la forma en que se ha llevado la ciencia económica en los últimos años. Esto con la finalidad de encontrar lo que representa la economía actualmente para las personas que practican el arte de la ciencia económica, o en caso contrario, lo que no se quiere seguir haciendo de la economía actual. Una vez realizado este cambio, se pudo observar otra clase de trabajos que plantean problemáticas desde distintas perspectivas referentes al economista, pero al mismo tiempo se ve como una oportunidad para generar algún cambio.

Algo fundamental para los trabajos que se seleccionaron era que propusieran alguna alternativa a la situación del economista o que demostraran que existe una necesidad de cambio, pero que estuviera relacionado con las perspectivas que se mantienen en el trabajo. Contrariamente, los textos anteriores a esta modificación eran sofisticaciones de una discusión que se mantuvo por muchos años pero que solo dejaban en claro los aspectos negativos, sin más que agregar sustancialmente a la discusión, o que no fuese lo suficientemente pragmático. También se consideraron los trabajos más recientes posibles, porque, a pesar de que debería de ser un requerimiento para cualquier investigación sistematizada, aquí resulta ideal debido al tiempo que se maneja para la realización de la investigación, el cual considera el presente del economista.

Antes de mencionar los resultados y observar el resultado de la investigación, se deben definir ciertos conceptos. Al ser un trabajo que se enfoca en la posición del economista actual, es más que necesario definir el objeto que este estudia. La economía se puede entender como un estudio de optimalidad que abarca fenómenos sociales, y no solo en la parte económica de manera tradicional, sino en campos relacionados a esta, como: finanzas, ciencias políticas, teoría de juegos, entre otras (Gilboa et al., 2022). Al ser una

concepción tan general de la economía, se pueden evitar problemas de interpretación en caso de querer buscar otra definición.

En segunda instancia, se tiene el método económico. Cuando se habla de método económico se hace referencia al desarrollo y estudio de técnicas que los economistas pueden utilizar en su investigación. Estas técnicas no son exclusivas de la economía como tal, ya que se pueden incorporar métodos de las matemáticas o estadísticas, siendo estas comunes en economía (Gilboa et al., 2022).

Luego, la metodología económica toma como objeto de estudio el esfuerzo que realizan los economistas al momento de efectuar aportaciones a la economía (Gilboa et al., 2022). De las tres mencionadas, esta es el más importante porque se puede confundir el trabajo como una aportación a esta rama de la economía. No obstante, algunas de las críticas con mayor peso al estudio de la economía provienen de esta rama, por lo que era pertinente conceptualizarla.

Continuando con los conceptos fundamentales del trabajo, toca definir lo que es la teoría económica. Según Ardalan (2014) una teoría económica es una serie de afirmaciones organizadas en una forma característica, además de estar diseñada para servir como premisas parciales que funcionan para explicar, al igual que predecir un indeterminado número de fenómenos sociales. La economía, entonces, la concebimos con un sentido pragmático, útil para la toma de decisiones del ser humano. Su establecimiento permite conocer entonces las premisas a las que se enfrentan los economistas y cómo se deberían cambiar en relación con las teorías económicas.

Una vez determinados los conceptos fundamentales de este trabajo, se procede a definir el apartado teórico que sustenta lo planteado. Por las características y recomendaciones que se proponen en este texto, este se puede clasificar como parte de la economía normativa, la cual distingue entre buenas y malas explicaciones, además de cuestionarse cómo se deben formular buenas explicaciones (Filipenko, 2017).

Lo anterior apoya la idea de que la economía está hecha por humanos para enfrentar problemas que conciernen a humanos. Por ello, el uso de juicios de valor tanto sociológicos como del comportamiento humano han sido parte de la economía desde su origen hasta los más últimos avances que se han realizado (Blaug, 1992). Es decir, se considera fundamental para la economía y el análisis que se genera a partir de esta que contemple los aspectos anteriormente mencionados. Sin embargo, no se establece el uso forzoso de ciertas herramientas analíticas, sino que se debe centrar en la resolución de los problemas. Pudiera ser, por ejemplo, que abstraer un problema de manera matemática no fuera posible con las herramientas actuales, o que el fenómeno a explicar no tuviera los datos recolectados de manera sistemática y estas dos cosas no significarían que no pudiéramos tratar de resolver el problema en la ciencia económica, sino que simplemente trataríamos de utilizar otro tipo de herramientas.

Resultados

Para empezar este apartado, se revisó el trabajo de Esther Duflo, quien en su artículo *“The Economist as Plumber”* describe las características actuales de la ciencia. En este artículo ella intenta demostrar cómo es que los economistas, debido a la formación cuantitativa y de sistemas que tienen, pueden afrontar distintos problemas a diferencia de otras áreas de estudio. Aunado a la aportación de Alvin Roth (2002) sobre los economistas a los que se les considera más como ingenieros, Duflo (2017) sostiene que existe otro tipo más de economista: uno que puede denominarse como un “plomero”. Lo anterior se debe a que, al momento de tomar decisiones respecto a la política pública, los economistas por naturaleza pueden proveer con experiencia para algunos problemas fundamentales que contrae la aplicación de estas políticas, y pueden solucionar problemas críticos, como en la realidad lo pudiera hacer un “plomero” en el hogar.

A pesar de que Duflo (2017) tiene como objetivo en su artículo demostrar cómo es que las aptitudes del economista se ven aplicadas al momento de proveer soluciones, tanto en un ambiente político como en uno más privado, ella comenta que las decisiones no las toma el economista sino alguien más, ya sea un empresario o los políticos, pero todo este conocimiento generado con tal de combatir estas problemáticas tan básicas en el crecimiento resultan a veces fútiles por los conflictos de intereses que pueden presentarse. Esto, recalcando la posición del economista actual como un consejero antes que un tomador de decisiones.

Otra aportación que resulta de interés para esta investigación es la que realiza Davis (2023) en su trabajo *“Objectivity in Economics and the Problem of the Individual”*. En su artículo, él critica principalmente el aspecto micro de la economía y la relación que esta sostiene con la corriente económica actual. Esta crítica se orienta principalmente al aspecto de la economía referente a la teoría de la elección racional, la cual explica las decisiones de las personas a través de axiomas lógicos. Además, discute sobre cómo es que el enfoque de la economía fue influenciado por el positivismo, resultando en una ciencia más matemática, fenómeno que se observó después de la primera mitad del siglo XX. Él menciona que estos problemas, descritos anteriormente, surgen a partir de que la economía muchas veces es confundida con una ciencia natural, siendo en realidad una ciencia social (Davis, 2023). Con lo anterior se busca una ciencia objetiva sin algún tipo de juicios de valor y que esté sujeta a la máxima objetividad posible, dejando de lado la libertad de los individuos y la indeterminación que esto contrae, pero estos objetos no se cumplen en su totalidad y hay dispersión en la ciencia económica.

Continuando con las aportaciones a esta conversación, Komlos (2023) expone distintas problemáticas que surgen a partir de las nuevas tendencias que han generado los economistas. El principal argumento que sostiene es que se necesita un cambio paradigmático en la economía para obtener una economía más “humanística”. Este tipo de economía humanística se concentra en buscar cómo es que las personas se perciben en la economía en vez de un enfoque hacia cómo estas generan dinero, reafirmando el enfoque actual hacia el corto plazo. También expande en el estancamiento de la economía debido a la propuesta positivista de las investigaciones

económicos que se han elaborado en los últimos años. En consecuencia, las problemáticas básicas se han tratado incluso de forma indiferente o directamente con negligencia por parte de la economía. Por ello, una solución que se plantea en el texto es que se debe agregar más realidad a la economía y principalmente enfocarse en los aspectos más sociales y humanos de la ciencia económica.

Por último, es necesario destacar el trabajo de Caldwell, quien en su artículo titulado *"Of Positivism and the History of Economic Thought"* (2013), explora las ineficiencias del positivismo en la economía y cómo este ha afectado a la formulación de teoría económica en los últimos años. Principalmente, menciona que el positivismo ya no debería de ser considerado una posición viable ya que virtualmente ninguna ciencia sigue su estructura al pie de la letra. De igual forma, menciona que la economía actualmente está hecha de forma distinta en comparación de lo que debería de ser denominado "ciencia", reafirmando la existencia de un problema no solo metodológico, sino también de enfoque. La solución que él propone es que a los economistas jóvenes se les enseñe de forma más exhaustiva sobre la historia económica y la formulación de esta. La finalidad de esta propuesta es que, en esta clase de estudios, se les presenten a los estudiantes las alternativas que existen en la economía en comparación de la visión más convencional que se tiene hoy en día.

Discusión

La exposición de estos autores e ideas nos permiten conceptualizar cómo la preocupación antes mencionada de los economistas es más que presente. Aunque muchas de las críticas presentadas a la economía están muy relacionadas con el positivismo, aspecto que ya tratamos anteriormente, y la forma en que este ha afectado a la economía en la segunda mitad del siglo XX, no significa que se haya quedado completamente en el olvido. Me atrevo a decir que las implicaciones del positivismo es una de las partes más detestadas por los jóvenes sobre la economía, además que en ocasiones representan grandes barreras de entrada para las personas al encontrar ciertos métodos y herramientas económicas poco realistas.

De igual forma, en los artículos hay exposiciones de las respuestas o alternativas que los autores ven no solamente sobre el problema descrito anteriormente, sino también de algunos otros. Desde la humanización de la economía hasta la formación de una nueva figura del economista, se demuestra la necesidad de algún cambio en los paradigmas de la economía, en cómo se abordan las distintas problemáticas y qué perspectiva tiene. Este cambio debería ser destinado hacia la solución de los problemas económicos básicos, viendo también por el bienestar de las personas, objeto de la ciencia y también de los que diseñan dichos cambios.

La recopilación anterior de autores y las propuestas que manejan permiten entonces dejar en claro la postura y la propuesta que se planteó en este trabajo, sirviendo lo que sigue a continuación como la aportación a la discusión y además de la resolución al trabajo investigativo. Por lo tanto, se surge un enfoque de la economía más atenta a todas las personas que participan en el quehacer económico además de las que forman

parte de las actividades económicas propiamente dichas, con un enfoque más pragmático en comparación con el aspecto más teórico y abstracto que nos brindan las herramientas más formales, como lo son la econometría y las matemáticas. La razón es que la formación académica del economista generalmente se queda corta al momento de expresar y enfocar el objeto de estudio que maneja la ciencia por las limitantes que se mencionaron. Sin embargo, aplicando una metodología que considera las perspectivas mencionadas se crea la oportunidad que los trabajos de los economistas puedan concretarse de mejor manera, además de plantearse mejor la resolución de los problemas económicos actuales, empezando entonces desde la formación del conocimiento con un enfoque aplicable a la realidad.

Conclusiones

A manera de cierre, este trabajo deja en evidencia que la discusión de esta clase de problemáticas ocasiona un interés de las personas por la discusión de estos mismos tópicos, tanto de los más experimentados como de los que están empezando, ya sea por ser una propuesta poco convencional, a comparación de investigaciones que se encuentran de moda enfocadas en la producción de beneficios y una perspectiva al corto plazo, o por permitir la discusión de esta clase de temáticas que nos puedan ayudar a brindar resoluciones a los problemas ya mencionados. También cabe mencionar que esta clase de propuesta reafirma el interés de las personas jóvenes por innovar en la resolución de problemáticas económicas básicas y actuales.

Un aspecto por mencionar que surgió en la realización de esta propuesta es que, debido a la temática heterodoxa que maneja, muchas personas pueden tomar este tema con escepticismo, principalmente porque en este trabajo se discuten algunas de las dificultades que presenta el economista en el quehacer de la ciencia, resultando en desencuentros por el choque de ideas. No obstante, se aclara que este ejercicio sirve principalmente como la apertura a la discusión a una escala mayor que permita resolver algunas de estas problemáticas.

Lo anterior permite decir que este trabajo es impulsado primordialmente por la preocupación de un economista por su entorno y la ciencia que estudia. A pesar de la jovialidad de este trabajo, el haber tenido una percepción en un principio de la metodología económica y después otra tras realizar la investigación, este nos permite entonces obtener una perspectiva distinta ocasionada en parte por el desconocimiento que se puede tener en las etapas formativas de la ciencia. Por tanto, resulta natural que la creación de más trabajos enfocados en el quehacer del economista en sí, abra nuevas ideas que permitan a los jóvenes cambiar la realidad en la que se vive.

Continuando con las conclusiones del trabajo, la elaboración de propuestas tan arriesgadas como estas siempre llama la atención de las personas. Tanto a los espectadores como a la misma persona que lo hace, el estudiar un objeto tan abstracto e interesante como el quehacer actual del economista es un reto, y vemos que no muchas personas deciden tomar este camino, sino que se centran en la utilización de las herramientas de moda. Principalmente porque este tipo de ejercicios sirve para

demostrar que la economía es tan diversa, al mismo tiempo que profunda, y nos gustaría dejar en el lector este sentido de una perspectiva diferente a los problemas de siempre.

Por otro lado, esta clase de análisis sirve como un primer paso para desarrollar mejores y más extensas ideas en el futuro. Esto se ve reforzado con lo que se plantea sobre los jóvenes y cómo es que existe una necesidad de que hagamos algo significativo para cambiar la trayectoria de la ciencia. Por lo anterior, esto termina resultando en una primera prueba y aportación para la generación de literatura académica que puede afectar a la percepción del economista y lo que le rodea.

Finalmente, lo que más nos impulsó a realizar este trabajo fue la preocupación de un economista por la ciencia que estudia. El tener por un lado una percepción antes de haber estudiado el aspecto epistemológico y metodológico de la economía, y por otro lado tener quizás una percepción diferente después de haberlo hecho, puede cambiar mucho en nuestra área de estudio, y más aún en la ciencia económica, y esto debido al desconocimiento que se tiene de la metodología tan estrecha que se enseña en las etapas formativas del pregrado. Por tanto, resulta natural preocuparse por el papel que juega la economía y su situación actual con una perspectiva más abierta, yendo más allá de las simples fórmulas matemáticas y el uso de la estadística para la resolución de problemas, ya que en ocasiones se necesita una discusión lógica, incluso filosófica, con diferentes posturas epistemológicas, para tratar de explicar un fenómeno, y de ahí proponer una solución viable, que impacte de manera verdadera en la vida de las personas y en el incremento de su bienestar, particularmente en aquellos más desfavorecidos por la sociedad.

Agradecimientos:

Investigación basada en documento previo (Franco Buendia, 2023), para la materia de Metodología de la Económica ICSA UACJ. Se agradecen los comentarios y sugerencias de la Dra. Cely Celene Ronquillo Chávez, y el apoyo del coordinador del programa Ramsés Jiménez Castañeda en este proyecto.

Referencias

- Ardalan, K. (2014). Invisible Ideology of Mainstream Economics: The "Invisible Hand.". *World Review of Political Economy*, 5(3). doi:<https://doi.org/10.13169/worlrevipoliecon.5.3.0297>
- Blaug, M. (1992). *The Methodology of Economics: Or how economists explain*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Boumans, M., & Davis, J. B. (2010). *Economic methodology: Understanding economics as a science*. Palgrave Macmillan.
- Caldwell, B. (2013). Of Positivism and the History of Economic Thought. *Southern Economic Journal*, 79(4), 753-767. doi:<https://doi.org/10.4284/0038-4038-2012.274>
- Davis, J. B. (2023 (Forthcoming)). Objectivity in Economics and the Problem of the Individual. *Journal of Economic Methodology*, 2-20. Obtenido de <https://ssrn.com/abstract=4378169>
- Duflo, E. (2017). The Economist as Plumber. *The American Economic Review*, 107(5), 1-26. doi:<https://doi.org/10.1257/aer.p20171>

- Filipenko, A. S. (2017). Methodology in economics: An overview. *International Journal of Development and Sustainability*, 1448-1460.
- Franco Buendia, D. (2023). *La posición del economista en la actualidad y el futuro de la ciencia económica*. (Mimeo, Ed.) Ciudad Juárez, Chih., México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Friedman, M. (1966). The Methodology of Positive Economics. *Essays In Positive Economics*, 30-43.
- Gilboa, I., Postlewaite, A., Samuelson, L., & Schmeidler, D. (November de 2022). Economic Theory: Economics, Methods and Methodology. *Revue Économique*, 73(6), 897-920. doi:<https://doi.org/10.2307/48714515>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information and Libraries Journal*, 26, 91-108. doi:DOI: 10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x
- Hausman, D. M. (1984). Philosophy and Economic Methodology. *PSA: Proceedings of the Biennial Meeting of the Philosophy of Science*, 231-249.
- Hill, L. E. (1968). A Critique of Positive Economics. *The American Journal of Economics and Sociology*, 259-266.
- Hill, L. E. (1970). Beyond Positive Economics. *The American Journal of Economics and Sociology*, 329-334.
- IMCO: Centro de Investigación en Política Pública. (2022). *Compara Carreras 2022*. Ciudad de México, México. Obtenido de <https://imco.org.mx/comparacarreras/carrera/314>
- INEGI. (2022). *Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2021/2022*. Aguascalientes, Ags., México. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=ac13059d-e874-4962-93bb-74>
- Komlos, J. (2023). *Foundations of Real-World Economics: What every economics student needs to know*: (3rd ed.). doi:<https://doi.org/10.4324/9781003174356-1>
- Lluís Codina. (20 de Abril de 2017). *Revisiones de la literatura y cómo llevarlas a cabo con garantías: systematic reviews y SALSA Framework*. Obtenido de Lluís Codina: <https://www.lluiscodina.com/revision-sistemica-salsa-framework/>
- McCloskey, D. N. (1998). *The rethoric of economics*. The University of Winconsin Press.
- Roth, A. E. (July de 2002). The Economist as Engineer: Game Theory, Experimentation, and Computation as Tools for Design Economics. *Econometrica*, 70(4), 1341-1378.
- Walsh, V. C. (1970). *Introduction to Contemporary Microeconomics*. New York: McGraw-Hill.