

PROPUESTA DE AUTOEVALUACIÓN DE DEPARTAMENTOS ACADÉMICOS COMO APORTE PARA LOS PROCESOS DE RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO Y ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

Acebedo Afanador, Manuel José¹ Díaz Rueda, Allan Amador²

RESUMEN

El presente trabajo es una propuesta organizada bajo los parámetros legales e institucionales de la legislación colombiana mediante la cual se adecúan a departamentos académicos los parámetros establecidos para la renovación de registros calificados de programas académicos. A partir del propósito de aportar a la cultura de la autoevaluación en los departamentos académicos, se plantea el marco normativo. Posteriormente se precisan los factores y productos, adaptados de los que define la legislación colombiana para concluir con una propuesta de cuestionarios para el diagnóstico de los procesos y servicios de los departamentos y una manera para presentar el documento final.

Palabras claves: Calidad; Autoevaluación; Registro Calificado; Departamentos Académicos

PROPOSAL FOR SELF-EVALUATION OF ACADEMIC DEPARTMENTS AS A CONTRIBUTION TO THE RENEWAL PROCESSES OF QUALIFIED REGISTRATION AND HIGH-QUALITY ACCREDITATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN COLOMBIA

ABSTRACT

This work is a proposal organized under the legal and institutional parameters of Colombian legislation through which the parameters established for the renewal of qualified registrations of academic programs are adapted to academic departments. Based on the purpose of contributing to the culture of self-assessment in academic departments, the regulatory framework is proposed. Subsequently, the factors and products are specified, adapted from those defined by Colombian legislation to conclude with a proposal for questionnaires for the diagnosis of the processes and services of the departments and a way to present the final document.

Keywords: Quality; Self appraisal; Qualified Registration; Academic Departments

¹ PhD. en Currículo y Profesorado. Posdoctorado en Políticas Públicas en Educación. Docente del Departamento de Estudios Sociohumanísticos. Universidad Autónoma de Bucaramanga (Colombia) Email: macebedo@unab.edu.co

² Magister en Semiótica. Docente del Departamento de Estudios Sociohumanísticos. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Email adiaz95@unab.edu.co

Introducción

La presente propuesta de autoevaluación de departamentos académicos en las universidades es una guía para que la autoevaluación institucional o de programas, bien con fines de creación de programa, de renovación de registro calificado o para la acreditación, puedan tener una visión más integral y holística de la Institución Educativa al incluir en este proceso la autoevaluación de los servicios académicos de los departamentos destinados a tal fin.

La autoevaluación es un proceso fundamental para cualquier organización que busque mejorar su funcionamiento y lograr sus objetivos de manera eficiente y efectiva. Implica una reflexión crítica sobre el desempeño y los resultados alcanzados, así como la identificación de áreas de mejora y la implementación de acciones correctivas. Así, este proceso de reflexión interna permite a la organización identificar sus fortalezas y debilidades, y tomar decisiones informadas sobre qué áreas deben ser reforzadas o modificadas. Además, fomenta la transparencia y la rendición de cuentas, ya que implica una evaluación objetiva y crítica de los propios logros y desafíos. También es una oportunidad para promover la participación y el compromiso de todos los miembros del departamento, para este caso concreto. Al involucrar a todas las personas (profesores, estudiantes, egresados, administrativos y sector externo) en el proceso de evaluación y análisis, se les empodera y se fomenta una cultura de mejora continua. Esto a su vez contribuye a fortalecer el sentido de pertenencia y la motivación de los colaboradores.

Así mismo, puede ser una herramienta efectiva para el aprendizaje institucional. Al analizar y reflexionar sobre las experiencias pasadas, se pueden extraer lecciones aprendidas y buenas prácticas que permitan evolucionar y adaptarse a los cambios del entorno. Es importante destacar que esa autoevaluación debe ser un proceso periódico y sistemático, en lugar de un evento aislado. Debe contar con un marco metodológico claro y con la participación de todos los actores relevantes, tanto internos como externos. Igualmente, los resultados de la evaluación deben ser comunicados de manera transparente y utilizados como base para la toma de decisiones estratégicas.

En conclusión, la autoevaluación es un proceso esencial para cualquier organización o dependencia que aspire a mejorar y alcanzar sus objetivos. Al reflexionar sobre el desempeño pasado y presente, se pueden identificar áreas de mejora y promover la rendición de cuentas. Además, fomenta la participación y el compromiso de todos sus grupos de interés, tanto internos como externos, y contribuya al aprendizaje y evolución de la Institución Educativa o de la respectiva dependencia o programa, para este caso, con referencia a los departamentos académicos.

Teniendo como base las normas que regulan los procesos de autoevaluación de calidad, este documento se fundamenta en los factores básicos de la autoevaluación institucional y de programas, adaptados para ser aplicados en los Departamentos. Estos factores son: factor 1: proyecto educativo del departamento e identidad institucional, factor 2: estudiantes,

factor 3: profesores, factor 4: egresados, factor 5: aspectos académicos y resultados de aprendizaje, factor 6: permanencia y graduación, factor 7: interacción con el entorno nacional e internacional, factor 8: aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al departamento, factor 9: bienestar de la comunidad académica del departamento, factor 10: medios educativos y ambientes de aprendizaje, factor 11: organización, administración y financiación del departamento y factor 12: recursos físicos y tecnológicos.

En cuanto a los períodos de aplicación de la autoevaluación de departamentos, este proceso puede llevarse a cabo simultáneamente con la renovación del registro de alta calidad institucional para las Instituciones de Educación Superior que la han conseguido. En otros casos, por definición institucional, los departamentos pueden renovar su proceso de autoevaluación en períodos de cinco años, tiempo en el que los datos pueden ser útiles para los registros de los programas.

Objetivos

Objetivo General

Promover una cultura de autoevaluación al interior de los departamentos, en el ámbito de las tres misiones de la universidad (docencia, extensión e investigación) para la optimización de sus servicios y procesos académicos.

Objetivos Específicos

- Evaluar integralmente las dinámicas internas y los servicios académicos de los departamentos en el marco de una educación de calidad, con altos niveles de fundamentación científica y pedagógica.
- Coadyuvar a la evaluación integral de la Institución y de sus programas en los procesos de registro calificado o de acreditación de alta calidad.
- Fomentar el desarrollo de pensamiento analítico y creativo, como una visión holística a partir de los principios y políticas institucionales, que le dan su propio sentido y orientan su desarrollo.

Marco Normativo

En principio, las normas que se aplican a los procesos de autoevaluación de un Departamento Académico son las mismas que regulan este proceso en los programas. En términos generales, las que aplican con mayor pertinencia para este proceso son las siguientes:

La Constitución Política de Colombia de 1991, que en los artículos 68, 69 y 70 establece que la educación es un derecho de la persona y un servicio público con una función social.

Lo mismo que consagra las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y garantiza la autonomía universitaria.

La Ley 30 de 1992, que precisa, como principio de la acción del Estado, propiciar el fomento de la calidad del servicio educativo; define la autonomía de las instituciones según su carácter académico y los campos de acción de que se ocupan; Así mismo, a las instituciones de educación superior les otorga un régimen especial y precisa sus límites, sus funciones y sus misiones fundamentales.

La Ley 749 de 2002, que regula el servicio público de la educación superior en los niveles de formación técnica profesional y tecnológica, define a las instituciones de educación superior técnicas y tecnológicas y las autoriza para ofrecer y desarrollar programas académicos hasta el nivel profesional por ciclos propedéuticos.

La Ley 1188 de 2008, por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior, establece las condiciones de calidad para la oferta de programas académicos y dispone que:

Todas las instituciones de educación superior podrán ofrecer programas académicos por ciclos propedéuticos hasta el nivel profesional, en todos los campos y áreas del conocimiento dando cumplimiento a las condiciones de calidad previstas en la presente ley y ajustando las mismas a los diferentes niveles, modalidades y metodologías educativas.

El Decreto 843 de 2020, por el que se adiciona el Capítulo 7 al Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 (único Reglamentario del Sector Educación), integra los actores del Sistema Nacional de Acreditación, regula las etapas del trámite de acreditación y reitera la competencia del Consejo Nacional de Educación Superior- CESU para la definición del modelo de acreditación en alta calidad, previa recomendación del Consejo Nacional de Acreditación.

El Decreto 1330 de 2019, que reglamenta el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones. A partir de esta norma, se desarrollan las condiciones de calidad, y se establece el concepto de calidad, entendido como:

El conjunto de atributos articulados, interdependientes, dinámicos, construidos por la comunidad académica como referentes y que responden a las demandas sociales, culturales y ambientales. Dichos atributos permiten hacer valoraciones internas y externas a las instituciones, con el fin de promover su transformación y el desarrollo permanente de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.

El Acuerdo 06 de 1995, del Consejo Nacional de Educación Superior- CESU, precisó los elementos y características que identifican la acreditación en alta calidad e hizo explícito que la acreditación es “un proceso diferente al de inspección y vigilancia que debe ejercer el Estado, y que, por tanto, la acreditación no reemplaza”.

El acuerdo 020 de 2020, por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad de departamentos académicos (Ministerio de Educación - CESU)

Factores y Productos Asociados a los Departamentos

Tabla 1. Factores y productos asociados a los departamentos

Factores	Productos Asociados
<p>FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL DEPARTAMENTO E IDENTIDAD INSTITUCIONAL</p>	<p>Análisis de coherencia entre el PEI y el PED, que incluya la coherencia, pertinencia y sentido propio del departamento.</p>
<p>FACTOR 2. ESTUDIANTES</p>	<p>Análisis de los resultados de la aplicación de políticas y estrategias definidas por el departamento en materia de formación integral de los estudiantes.</p>
<p>FACTOR 3. PROFESORES</p>	<p>Análisis de la gestión profesoral en el departamento.</p>
<p>FACTOR 4. EGRESADOS</p>	<p>Análisis del seguimiento a los egresados para retroalimentar el trabajo del departamento.</p>
<p>FACTOR 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE</p>	<p>Análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p>
<p>FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN</p>	<p>Análisis de las acciones para garantizar la permanencia y la graduación.</p>
<p>FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL</p>	<p>Análisis de las interacciones del departamento a nivel regional, nacional e internacional.</p>
<p>FACTOR 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL DEPARTAMENTO</p>	<p>Análisis de la investigación, la innovación y el desarrollo tecnológico y la creación en el departamento.</p>
<p>FACTOR 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>Análisis de acciones para garantizar inclusión.</p>
<p>FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE</p>	<p>Análisis de las estrategias, medios y recursos para el aprendizaje.</p>
<p>FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>Análisis de la organización, administración y financiación del departamento.</p>
<p>FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS</p>	<p>Análisis de los recursos físicos y tecnológicos del departamento.</p>

Tabla 2. Cuadro orientador para la escritura del informe de autoevaluación (1)

Factores	Características	Indicadores	Productos
<p>FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL DEPARTAMENTO DE IDENTIDAD INSTITUCIONAL</p>	<p>CARACTERÍSTICA 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>Evidencia de la articulación del proyecto educativo del departamento con el proyecto educativo institucional, o los que hagan sus veces, en términos que expliciten los referentes académicos, filosóficos, pedagógicos y organizacionales.</p> <p>Evidencia de la evolución del proyecto educativo del departamento o lo que haga sus veces, en el marco de los procesos de autoevaluación y autorregulación.</p> <p>Demostración del impacto de las políticas y estrategias de planeación y evaluación curricular de las asignaturas que pertenecen al departamento</p>	<p>1. Análisis de coherencia entre el PEI y el PED que incluya la pertinencia del departamento</p>
	<p>CARACTERÍSTICA 2. RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>Evidencia del impacto, relevancia académica y pertinencia institucional del departamento, desde la perspectiva de la comunidad académica y de sus grupos de interés.</p> <p>Evidencia de cómo las asignaturas del departamento dan soporte a las estructuras curriculares de los programas académicos y responden a las necesidades del entorno.</p>	
<p>FACTOR 2. ESTUDIANTES</p>	<p>CARACTERÍSTICA 3. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL</p>	<p>Evidencia de la aplicación de políticas y estrategias definidas por el departamento en materia de formación integral de los estudiantes, refiriéndose de manera explícita a las actividades curriculares y extracurriculares.</p> <p>Análisis de la percepción sobre las estrategias curriculares que le permiten al estudiante acceder a una formación integral.</p> <p>Percepción de la participación nacional e internacional de los estudiantes en actividades de investigación, desarrollo tecnológico, innovación, creación artística y cultural, de las asignaturas que corresponden al Departamento.</p> <p>Evidencia del total de la población estudiantil que cursan asignaturas que pertenecen al Departamento y número de estudiantes que participan en los grupos y semilleros de investigación propios del Departamento.</p>	<p>2. Análisis de los resultados de la aplicación de políticas y estrategias definidas por el departamento en materia de formación integral de los estudiantes</p>

Factores	Características	Indicadores	Productos
FACTOR 3. PROFESORES	CARACTERÍSTICA 4. SELECCIÓN, VINCULACIÓN Y PERMANENCIA	Evidencia de la aplicación de manera transparente de los lineamientos institucionales para la selección, vinculación y permanencia de los docentes del Departamento.	3. Análisis de la gestión profesoral en el departamento
	CARACTERÍSTICA 5. NÚMERO, DEDICACIÓN, NIVEL DE FORMACIÓN EXPERIENCIA	Evidencia de la coherencia entre el número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores del Departamento, con el número de estudiantes que cursan las asignaturas propias del Departamento.	
	CARACTERÍSTICA 6. DESARROLLO PROFESORAL	Análisis del cumplimiento de las políticas institucionales de desarrollo profesoral acorde con la diversidad de los estudiantes, las modalidades de la docencia, los requerimientos de internacionalización y la multiculturalidad de profesores y estudiantes.	
	CARACTERÍSTICA 7. PRODUCCIÓN, PERTINENCIA, UTILIZACIÓN E IMPACTO DE MATERIAL DOCENTE	Apreciación de los estudiantes y directivos de la pertinencia y calidad del material docente, producido y utilizado por los profesores adscritos al Departamento.	
	CARACTERÍSTICA 8. EVALUACIÓN DE PROFESORES	Evidencia de procesos periódicos y permanentes de evaluación integral de los profesores cuyos resultados aportan al mejoramiento de las labores propias del departamento.	
FACTOR 4. EGRESADOS	CARACTERÍSTICA 9. SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS	Evidencia de la utilización de la información obtenida del seguimiento a los egresados de los programas para complementar y actualizar la formación brindada por el departamento.	4. Análisis del seguimiento a los egresados para retroalimentar el trabajo del departamento
FACTOR 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	CARACTERÍSTICA 10. INTEGRALIDAD DE LOS ASPECTOS CURRICULARES	Existencia de cursos, proyectos y actividades extracurriculares que posibilitan el desarrollo de las competencias estipuladas por el departamento Demostración de actividades académicas, científicas y de extensión o proyección social, en cooperación nacional e internacional, con productos demostrables, en los que participan tanto estudiantes como docentes del departamento, acorde con el nivel de formación y el lugar de desarrollo del programa. Evidencia de la aplicación de ejercicios continuos de evaluación de la integralidad del currículo que conducen a la realización de ajustes y mejoras para optimizar el logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.	5. Análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje

Factores	Características	Indicadores	Productos
<p>FACTOR 5. (continuación) ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE</p>	<p>CARACTERÍSTICA 11. FLEXIBILIDAD DE LOS ASPECTOS CURRICULARES</p>	<p>Evidencia de los resultados de flexibilidad en la formación desde la interdisciplinariedad y la interculturalidad en diferentes ambientes y modalidades de aprendizaje.</p> <p>Evidencia de rutas de formación alternativas y adoptadas por los estudiantes a partir de sus necesidades e intereses, derivadas de las estrategias de flexibilidad curricular definidas por la institución.</p>	<p>5. Análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje</p>
	<p>CARACTERÍSTICA 12. INTERDISCIPLINARI EDAD</p>	<p>Existencia de planes, proyectos y actividades académicas que evidencien estrategias de interdisciplinariedad propias del departamento.</p> <p>Evidencia de los mecanismos, criterios y resultados de la implementación de la interdisciplinariedad curricular del departamento.</p>	
	<p>CARACTERÍSTICA 13. ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS</p>	<p>Evidencia de la articulación de los lineamientos pedagógicos con las estrategias utilizadas por los docentes para que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje.</p> <p>Existencia de los escenarios de práctica para los departamentos que lo requieren, en condiciones de calidad, pertinencia, acompañamiento y ajuste a las normativas específicas para su desarrollo; además del impacto en el logro de las competencias.</p> <p>Evidencia de apreciaciones sobre los sistemas de aprendizaje que desarrolla o implementa el Departamento.</p>	
	<p>CARACTERÍSTICA 14. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES</p>	<p>Evidencia de que el sistema de evaluación de estudiantes definido por la institución e implementado por el departamento contribuye a reconocer y valorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Evidencia de apreciaciones sobre los sistemas de aprendizaje que desarrolla o implementa el Departamento</p> <p>Existencia de criterios de evaluación del estudiante coherentes con el nivel de formación y la modalidad de los cursos del departamento.</p> <p>Evidencia del grado de conocimiento y apropiación de profesores y estudiantes sobre el sistema de evaluación de los aprendizajes y su impacto en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.</p>	

Factores	Características	Indicadores	Productos
<p>FACTOR 5. (continuación) ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE</p>	<p>CARACTERÍSTICA 15. RESULTADOS DE APRENDIZAJE</p>	<p>Evidencia del proceso de mejoramiento permanente relacionado con la evaluación del grado en que los estudiantes alcanzan los resultados de aprendizaje esperados, y las acciones de ajuste teniendo en cuenta las reformas curriculares y metodologías de enseñanza aprendizaje derivadas de dicha evaluación.</p> <p>Evidencia del conocimiento de los estudiantes sobre los mecanismos de evaluación implementados en cada materia/ asignatura/ curso/ módulo, entre otros y cómo estos se articulan con los resultados de aprendizaje propias del departamento.</p>	<p>5. Análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje</p>
	<p>CARACTERÍSTICA 16. COMPETENCIAS</p>	<p>Evidencia del resultado de la aplicación de estrategias para la implementación de un plan de desarrollo de las competencias previstas en el perfil de formación de los programas académicos y la influencia en las asignaturas del departamento.</p> <p>Evidencia de las estrategias que implementa el departamento para que los resultados de aprendizaje contribuyan al desarrollo de las competencias previstas en el perfil de formación.</p>	
	<p>CARACTERÍSTICA 17. EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DEL DEPARTAMENTO.</p>	<p>Evidencias de la autorregulación periódica del departamento, reflejadas en la puesta en marcha de planes de mejoramiento.</p> <p>Evidencia de la evaluación curricular permanente, en coherencia con las tendencias nacionales e internacionales, los avances en las áreas disciplinares y el perfil de formación que requieren los contextos y sectores de desempeño.</p>	
	<p>CARACTERÍSTICA 18. VINCULACIÓN E INTERACCIÓN SOCIAL</p>	<p>Apreciación de los miembros de la comunidad del departamento (profesores y estudiantes) sobre la calidad y pertinencia de la formación.</p> <p>Evidencia del cumplimiento de planes de mejoramiento producto del proceso de autoevaluación del departamento.</p> <p>Evidencia de una estrategia de articulación con los sectores sociales y cómo contribuyen estos al fortalecimiento del departamento.</p> <p>Demostración del impacto de la vinculación del departamento con diferentes sectores sociales y su contribución a la actualización, ajustes y mejoras de los aspectos curriculares.</p>	

Factores	Características	Indicadores	Productos
FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	CARACTERÍSTICA 19. POLÍTICAS, ESTRATEGIAS Y ESTRUCTURA PARA LA PERMANENCIA	Aportes del departamento al proceso de orientación que permita al estudiante identificar rutas de formación acordes con sus capacidades e intereses y la superación de sus dificultades de aprendizaje, a fin de garantizar su permanencia y la culminación adecuada de su proceso formativo en los tiempos y condiciones previstas curricularmente. Evidencia de la evolución de las estrategias de acompañamiento académico de los estudiantes, a partir de procesos de autoevaluación, para su permanencia en la institución.	6. Análisis de las acciones para garantizar la permanencia y la graduación
	CARACTERÍSTICA 20. CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES Y SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANAS	Evidencia de la existencia e implementación de un sistema de alertas tempranas que permita reconocer las particularidades de los estudiantes según su contexto sociocultural, e implementar acciones que favorezcan su proceso formativo. Existencia de estrategias de acompañamiento que permitan identificar las dificultades de los estudiantes y generar mecanismos para su superación, a fin de garantizar su permanencia.	
	CARACTERÍSTICA 21. AJUSTES A LOS ASPECTOS CURRICULARES	Existencia de un mecanismo de evaluación curricular permanente que posibilite al departamento en la participación de la revisión y ajuste constante de los procesos curriculares y de gestión, en atención a las particularidades de la población y a las necesidades y dinámicas del contexto disciplinar de los programas. Evidencia de los ajustes curriculares derivados del análisis del seguimiento del desempeño académico de los estudiantes, su permanencia y graduación	
FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	CARACTERÍSTICA 22. INSERCIÓN DEL DEPARTAMENTO EN CONTEXTOS ACADÉMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES	Evidencia del impacto de la internacionalización del currículo, como resultado de las acciones de mejoramiento continuo que surjan del análisis académico de las tendencias nacionales e internacionales en su área de conocimiento. Evidencia del impacto de la aplicación de políticas y estrategias de cooperación con otras comunidades, nacionales y extranjeras, para el desarrollo de labores académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión	7. Análisis de las interacciones del departamento a nivel regional, nacional e internacional
	CARACTERÍSTICA 23. RELACIONES EXTERNAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES	Presentación del análisis de las actividades e impacto del departamento derivado de la interacción y cooperación de profesores y estudiantes con otras comunidades académicas, sociales y empresariales. Demostración del resultado de la cooperación académica y científica, derivado de la aplicación de políticas y estrategias que favorecen la interacción de profesores y estudiantes, a nivel nacional e internacional.	

Factores	Características	Indicadores	Productos
<p>FACTOR 7. (continuación) INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL</p>	<p>CARACTERÍSTICA 24. HABILIDADES COMUNICATIVAS EN SEGUNDA LENGUA</p>	<p>Evidencia de estrategias, planes o proyectos que sigue el departamento para el uso de una segunda lengua.</p> <p>Evidencia del impacto de las estrategias empleadas para el desarrollo de las habilidades en una segunda lengua durante el proceso de formación y las interacciones de profesores y estudiantes con otras comunidades no hispanohablantes.</p>	<p>7. Análisis de las interacciones del departamento a nivel regional, nacional e internacional</p>
<p>FACTOR 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL DEPARTAMENTO</p>	<p>CARACTERÍSTICA 25. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO, LA INNOVACIÓN Y LA CREACIÓN</p> <p>CARACTERÍSTICA 26. COMPROMISO CON LA INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO, LA INNOVACIÓN Y LA CREACIÓN</p>	<p>Evidencia del desarrollo de capacidades de indagación y búsqueda y de pensamiento creativo e innovador por parte de los estudiantes, en correspondencia con el campo de acción (la técnica, la ciencia, la tecnología, las humanidades, el arte y la filosofía) objeto de los programas académicos que dan soporte el departamento.</p> <p>Evidencia del desarrollo de habilidades orientadas a fomentar la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento en sus distintas formas y expresiones.</p> <p>Evidencia de actividad investigativa del departamento, vinculada a grupos de investigación clasificados el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.</p> <p>Evidencia de la contribución de los profesores al desarrollo de habilidades investigativas de sus estudiantes, mediante la existencia de estrategias como semilleros de investigación u otras prácticas formativas.</p>	<p>8. Análisis de la investigación, la Innovación, el desarrollo tecnológico y la creación en el departamento</p>
<p>FACTOR 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>CARACTERÍSTICA 27. PARTICIPACIÓN Y SEGUIMIENTO</p>	<p>Evidencia de análisis sistemáticos de los resultados de las acciones orientadas a la inclusión de la población vulnerable y en condición de discapacidad, así como acciones de mejora dirigidas hacia el incremento de la permanencia estudiantil de dicha población.</p>	<p>9. Análisis de acciones para garantizar inclusión</p>
<p>FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE</p>	<p>CARACTERÍSTICA 28. ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE APOYO A PROFESORES</p>	<p>Demostración del impacto de la implementación de las estrategias y recursos de apoyo (pedagógico- didáctico) en los contextos de actuación de los profesores, para el mejoramiento de sus prácticas de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la diversidad y la inclusión.</p> <p>Existencia de recursos de apoyo docente y/o estrategias de acompañamiento al profesor para fortalecer sus competencias para la relación con los estudiantes.</p> <p>Evidencia de la apropiación social de los ambientes de aprendizaje por parte de la comunidad académica del programa, para el cumplimiento de los logros de formación</p>	<p>10. Análisis de las estrategias, medios y recursos para el aprendizaje</p>

Factores	Características	Indicadores	Productos
<p>FACTOR 10. (continuación) MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE</p>	<p>CARACTERÍSTICA 29. ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE APOYO A ESTUDIANTES</p>	<p>Evidencia de la dotación adecuada de laboratorios, instrumentos y talleres con equipos y materiales, según la modalidad y exigencias del departamento, y que cumplen las normas biosanitarias y de bioseguridad, de seguridad industrial y de salud ocupacional, y manejo de seres vivos, de acuerdo con la normativa vigente.</p> <p>Evidencia de la disponibilidad y capacidad de talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, escenarios de práctica, estaciones y granjas experimentales y escenarios de simulación virtual, entre otros, para el óptimo desarrollo de la actividad docente, investigativa y de extensión, según requerimientos del departamento.</p> <p>Evidencia de la coherencia entre los desarrollos esperados por el programa académico y la disponibilidad, acceso, uso y apropiación de los entornos de aprendizaje por parte de sus estudiantes, para el logro de los resultados de aprendizaje que aporta el departamento</p>	<p>10. Análisis de las estrategias, medios y recursos para el aprendizaje</p>
	<p>CARACTERÍSTICA 30. RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS Y DE INFORMACIÓN</p>	<p>Demostración del impacto y el mejoramiento continuo de los recursos bibliográficos y de información, actualizados en coherencia con los resultados de aprendizaje esperados.</p> <p>Evidencia de la aplicación de estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico.</p> <p>Evidencia de análisis periódicos que permitan sistematizar la apreciación de estudiantes y docentes acerca de la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta la institución para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas, de acuerdo con el nivel de formación y modalidad de las asignaturas que pertenecen al departamento.</p> <p>Evidencia de espacios para estudio adecuadamente dotados, que incluyan conectividad a internet disponible en el escenario de práctica principal y en los escenarios en convenio docencia-servicio.</p>	
<p>FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>CARACTERÍSTICA 31. ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN</p>	<p>Evidencia de la participación de representantes de la comunidad académica, a través de estructuras organizacionales formales definidas por la institución, en el desarrollo y mejoramiento del departamento.</p> <p>Evidencia de la correspondencia entre la organización, administración y gestión del departamento, y los fines de la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional del mismo.</p> <p>Evidencia de la gestión de dirección, con el número de personas y el perfil necesario para la administración del departamento, tanto en lo académico como en lo administrativo.</p> <p>Evidencia de controles legales y administrativos para asegurar el manejo transparente de los recursos.</p>	<p>11. Análisis de la organización, administración y financiación del departamento</p>

Factores	Características	Indicadores	Productos
<p>FACTOR 11. (continuación) ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>CARACTERÍSTICA 32. DIRECCIÓN Y GESTIÓN</p>	<p>Existencia de políticas de gestión y administración que permitan demostrar la correspondencia entre la gestión administrativa y las orientaciones académicas de estudiantes. Evidencia de la aplicación de mecanismos eficientes de participación de la comunidad académica en la gestión del departamento, y análisis del impacto de dichos los participantes.</p>	<p>11. Análisis de la organización, administración y financiación del departamento</p>
	<p>CARACTERÍSTICA 33. SISTEMAS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN</p>	<p>Demostración del impacto del uso de los sistemas y canales de información y comunicación relevantes para la gestión y mejoramiento del departamento. Evidencia de la aplicación de mecanismos de gestión documental, organización, actualización y seguridad de los registros y archivos académicos de estudiantes y profesores del departamento. Presentación de estudios de valoración y satisfacción de profesores y estudiantes de la suficiencia y calidad de los recursos y sistemas de comunicación e información mediados por las tecnologías de la información y la comunicación - TIC. Presentación de estadísticas sobre la aplicación de estrategias que garanticen la conectividad a los miembros de la comunidad académica del departamento.</p>	
	<p>CARACTERÍSTICA 34. ESTUDIANTES Y CAPACIDAD INSTITUCIONAL</p>	<p>Evidencia de la coherencia entre el modelo o lineamientos educativos institucionales, las competencias y objetivos de aprendizaje declarados por el departamento y las capacidades institucionales en materia de recursos humanos, técnicos, tecnológicos y financieros. Apreciación de profesores y estudiantes del departamento académico con respecto a la relación entre el número de estudiantes, el número de profesores y los demás recursos necesarios en la modalidad que se oferta por parte de la institución.</p>	
	<p>CARACTERÍSTICA 35. FINANCIACIÓN DEL DEPARTAMENTO</p>	<p>Evidencia de la coherencia entre el cumplimiento de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión del departamento, sus planes de inversión y de mejoramiento continuo con los recursos financieros que lo soportan. Evidencia de la aplicación de mecanismos de seguimiento y verificación a la ejecución presupuestal del departamento, con base en planes de mejoramiento y mantenimiento.</p>	
	<p>CARACTERÍSTICA 36. ASEGURAMIENTO DE LA ALTA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA</p>	<p>Existencia de una cultura de la calidad que aplique criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del departamento, con miras a su mejoramiento continuo y a la innovación. Existencia y consolidación de un sistema interno de aseguramiento de la calidad que permita evidenciar los logros en formación, en investigación, en proyección social y en internacionalización, acorde con el nivel de formación del departamento, y la práctica real de procesos periódicos de autoevaluación conducentes a mejoras en el mismo.</p>	

Factores	Características	Indicadores	Productos
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	CARACTERÍSTICA 37. RECURSOS DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y TECNOLÓGICA	Evidencia de la coherencia entre los recursos de infraestructura y las necesidades para el desarrollo y cumplimiento de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión del departamento. Existencia de planes y proyectos en ejecución, para la conservación, expansión, mejoras y mantenimiento de la planta física del departamento, de acuerdo con las normas técnicas respectivas.	12. Análisis de los recursos físicos y tecnológicos del departamento
	CARACTERÍSTICA 38. RECURSOS INFORMÁTICOS Y DE COMUNICACIÓN	Evidencia de la coherencia entre los recursos informáticos y de comunicación, y las necesidades para el desarrollo y cumplimiento de las labores académicas del departamento. Evidencia de los recursos y herramientas de realización de pruebas de evaluación donde se encuentra el estudiante y que puedan ser monitorizadas y vigiladas desde diferentes lugares a través del empleo de recursos telemáticos (proctoring) y seguridad que garanticen la integridad, confiabilidad y accesibilidad de la información académica.	

NOTA (1) Documento de referencia: Acuerdo 020 de 2020: por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad de departamentos académicos (Ministerio de Educación - CESU)

Estructura Sugerida para el Informe

Instrucciones para el diligenciamiento

El trabajo propuesto para la autoevaluación de los departamentos académicos, como aporte y apoyo para la renovación de registros calificados o con fines de acreditación de alta calidad, bien sea de programas o de instituciones, puede tener los siguientes momentos (ajustables según las condiciones y características de cada situación en particular):

A. Búsqueda de información

Análisis documental:

Búsqueda de la normatividad vigente, de las resoluciones, instructivos y demás documentos del Ministerio de Educación Nacional o de las entidades que tengan relación con la actividad del departamento en cuestión.

Búsqueda de las regulaciones institucionales que afecten al departamento (PEI, reglamentos, resoluciones, instructivos, etc.).

Búsqueda de documentos producidos por el mismo departamento que incidan en su regulación (Proyecto educativo, reglamento, instructivos, etc.).

Grupo Focal:

Desarrollo del grupo focal con directivos, docentes, estudiantes, empleadores y demás grupos de interés en cada caso. Este grupo focal se debe aplicar teniendo presente las preguntas pertinentes y los procesos propios de esta metodología de recopilación de información (ver preguntas sugeridas para el grupo focal en el anexo).

Estadísticas:

Recopilación de las estadísticas institucionales y otras que sean pertinentes para la estructuración del informe, acorde con las características propias del respectivo Departamento.

B. Sistematización de la información

Una vez recopilada la información, se procede a separar los datos, acorde con cada uno de los factores, los criterios dentro del factor y el producto esperado.

Esta parte del trabajo permite ir sistematizando el documento y dándole la estructura argumentativa requerida para su presentación final.

Es importante acompañar siempre la argumentación con citas, cuadros estadísticos y fuentes confiables que le den solidez y credibilidad a la información que se vaya consignando en cada factor.

C. Corrección final del documento

Una vez elaborado, es muy importante someter el documento a varias lecturas con el fin de ajustar cuestiones de contenido o de forma que puedan afectar su claridad o su solidez argumentativa.

Igualmente, el documento debe ir acompañado de las presentaciones que sean necesarias para la sustentación oral en los espacios que la institución lo requiera.

Informe de autoevaluación del Departamento

El documento puede estructurarse en las siguientes partes, manteniendo las preguntas orientadoras como guía y teniendo claro el producto esperado en cada uno:

FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL DEPARTAMENTO E IDENTIDAD INSTITUCIONAL

Producto: Análisis de coherencia y pertinencia entre el Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Educativo del Departamento.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo se evidencia la articulación del Proyecto Educativo del Departamento con el proyecto educativo institucional, en términos que expliciten los referentes académicos, filosóficos, pedagógicos y organizacionales?
- ¿Cómo ha sido la evolución del Proyecto Educativo del Departamento en el marco de los procesos de autoevaluación y autorregulación?
- ¿Cómo las asignaturas del departamento dan soporte a las estructuras curriculares de los programas académicos y responden a las necesidades del entorno?
- ¿Cuáles fueron los resultados del análisis de las respuestas del grupo focal sobre el impacto, relevancia académica y pertinencia institucional del departamento, desde la perspectiva de los estudiantes, profesores, directivos y egresados de la institución?

FACTOR 2. ESTUDIANTES

Producto: Análisis de los resultados de la aplicación de políticas y estrategias definidas por el departamento en materia de formación integral de los estudiantes.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo se han aplicado las políticas y estrategias definidas por el departamento en materia de formación integral de los estudiantes en las actividades curriculares y extracurriculares que dicha dependencia realiza?
- ¿Cómo ha sido la participación de los estudiantes en actividades de investigación, extensión, desarrollo tecnológico, innovación, creación artística y cultural, desde las asignaturas que corresponden al departamento?
- ¿Cuál es el total de la población estudiantil que cursa asignaturas pertenecientes al Departamento y cuántos de ellos participan en los grupos y semilleros de investigación propios de dicha dependencia?
- ¿Cuáles fueron los resultados del análisis de las respuestas del grupo focal sobre las estrategias curriculares del departamento, que le permiten al estudiante acceder a una formación integral, desde la perspectiva de los estudiantes, profesores, directivos y egresados de la institución?

FACTOR 3. PROFESORES

Producto: Análisis de la gestión profesoral en el departamento.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo se garantiza la aplicación transparente y eficaz de los lineamientos institucionales para la selección, vinculación y permanencia de los docentes en el departamento?
- ¿Cómo se garantiza la coherencia entre el número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores, con el número de estudiantes que cursan las asignaturas propias del departamento?
- ¿Cómo se cumplen las políticas institucionales de desarrollo profesoral en el departamento, atendiendo a la diversidad de los estudiantes, las modalidades de la docencia, los requerimientos de internacionalización y la multiculturalidad de profesores y estudiantes?
- ¿Cómo los resultados de la evaluación docente aportan al mejoramiento de las funciones misionales del departamento?
- ¿Cuáles fueron los resultados del análisis de las respuestas del grupo focal a propósito de la apreciación de la comunidad educativa sobre la pertinencia y calidad de la labor docente del Departamento?

FACTOR 4. EGRESADOS

Producto: Análisis del seguimiento a los egresados para retroalimentar el trabajo del departamento.

Pregunta orientadora:

- ¿Cómo el departamento utiliza la información obtenida del seguimiento a los egresados de los programas académicos para complementar y actualizar la formación que ofrece?

FACTOR 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Producto: Análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Preguntas orientadoras:

- ¿De qué manera los cursos, proyectos y actividades extracurriculares desarrolladas por el departamento posibilitan el logro de las competencias estipuladas en su proyecto educativo?
- ¿Cuáles han sido los productos elaborados por los estudiantes y docentes de los cursos del departamento en el marco de actividades académicas, científicas, de extensión y de cooperación nacional e internacional?
- ¿Cómo el departamento realiza ejercicios continuos de evaluación de la integralidad del currículo para optimizar el logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Cómo se evidencia la flexibilidad en la formación desde la interdisciplinariedad y la interculturalidad en diferentes ambientes y modalidades de aprendizaje ofrecidos por el departamento?
- ¿Cómo se articulan los lineamientos pedagógicos del departamento con las estrategias utilizadas por los docentes para que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje?
- ¿Cómo el departamento trabaja para que los escenarios de práctica cumplan las condiciones de calidad y pertinencia que aporten al logro de las competencias? (si lo requieren)
- ¿Cómo se lleva a cabo la evaluación curricular permanente para alinear las acciones del departamento con las políticas institucionales y las tendencias nacionales e internacionales?
- ¿En qué consisten las estrategias de articulación del departamento con los sectores sociales y cómo contribuyen estos al fortalecimiento del mismo?

- ¿Cuáles fueron los resultados del análisis de las respuestas del grupo focal sobre el impacto de las estrategias de enseñanza - aprendizaje y los mecanismos de evaluación empleados por el departamento?

FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN

Producto: Análisis de las acciones para garantizar la permanencia y la graduación.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo el departamento ayuda a los estudiantes con la permanencia y la culminación adecuada de su proceso formativo en los tiempos y condiciones previstas curricularmente?
- ¿Cómo ha sido la evolución de las estrategias de acompañamiento académico de los estudiantes del departamento para su permanencia en la institución?

FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL

Producto: Análisis de las interacciones del departamento a nivel regional, nacional e internacional.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cuáles han sido los impactos de la aplicación de políticas y estrategias de cooperación con otras comunidades, nacionales y extranjeras, para el desarrollo de labores docentes, científicas, culturales y de extensión?
- ¿Cuáles han sido los resultados de las acciones de mejoramiento continuo para la internacionalización del currículo?
- ¿Cuáles han sido los impactos de las estrategias empleadas para el desarrollo de las habilidades en una segunda lengua?

FACTOR 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL DEPARTAMENTO

Producto: Análisis de la investigación, la innovación y el desarrollo tecnológico y la creación en el departamento.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo el departamento desarrolla en los estudiantes habilidades orientadas a fomentar la creación, desarrollo y divulgación del conocimiento en sus distintas formas y expresiones?

- ¿Cuál ha sido la contribución de los profesores al desarrollo de habilidades investigativas de sus estudiantes, mediante estrategias como semilleros de investigación u otras prácticas formativas?
- ¿Cuáles han sido los aportes de la actividad investigativa del departamento a los grupos de investigación clasificados por el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación?

FACTOR 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL DEPARTAMENTO

Producto: Análisis de acciones para garantizar inclusión.

Pregunta orientadora:

- ¿Cómo el departamento atiende procesos de educación inclusiva que fomente la permanencia de la población estudiantil?

FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE

Producto: Análisis de las estrategias, medios y recursos para el aprendizaje.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cuál ha sido el impacto de las estrategias y recursos de apoyo para el mejoramiento de las prácticas de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la diversidad y la inclusión?
- ¿Cómo se garantiza que el departamento disponga de la dotación adecuada de laboratorios, instrumentos y talleres que cumplen las normas biosanitarias, de bioseguridad, de seguridad industrial, de salud ocupacional, y manejo de seres vivos, de acuerdo con la normativa vigente? (si aplica)
- ¿Cómo se garantiza que el departamento tenga la disponibilidad y capacidad de talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, escenarios de práctica, estaciones y granjas experimentales y escenarios de simulación virtual, entre otros, para el óptimo desarrollo de la actividad docente, investigativa y de extensión? (si aplica)
- ¿Cuáles han sido los resultados de las estrategias y mecanismos del departamento orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico y recursos digitales de la universidad?
- ¿Cuáles fueron los resultados del análisis de las respuestas del grupo focal sobre la apreciación acerca de la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico y diversos recursos con que cuenta la institución para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas del departamento?

FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL DEPARTAMENTO

Producto: Análisis de la organización, administración y financiación del departamento.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo el departamento garantiza la correspondencia entre su administración y sus objetivos misionales?
- ¿Cómo se garantiza que el departamento tenga el número de personas con el perfil necesario para su administración, tanto en lo académico como en lo administrativo?
- ¿Cómo se garantiza la aplicación de mecanismos de gestión documental, organización, actualización y seguridad de los registros y archivos académicos de estudiantes y profesores del departamento?
- ¿Cómo se garantiza la coherencia entre el modelo educativo institucional, las competencias y objetivos de aprendizaje declarados por el departamento con las capacidades institucionales en materia de recursos humanos y financieros?
- ¿Cómo se gestiona el cumplimiento de las funciones misionales del departamento y los planes de inversión y de mejoramiento continuo con los recursos financieros que lo soportan?
- ¿Cuáles son los resultados del sistema interno de aseguramiento de la calidad que permite evidenciar los logros en la gestión administrativa y financiera del departamento?

FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS

Producto: Análisis de los recursos físicos y tecnológicos del departamento.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo el departamento garantiza la coherencia entre los recursos de infraestructura y las necesidades para el desarrollo y cumplimiento de sus funciones misionales?
- ¿Cuáles son los resultados de los planes y proyectos para la conservación, expansión, mejoras y mantenimiento de la planta física del departamento, de acuerdo con las normas técnicas respectivas?
- ¿Cómo el departamento garantiza la correspondencia entre los recursos informáticos y de comunicación, y las necesidades para el desarrollo y cumplimiento de sus labores?

Referencias

Acuerdos

Acuerdo 020 de 2020: Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad de departamentos académicos (Ministerio de Educación - CESU)

CNA. Acuerdo 02 de 2020 Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad. CESU. Acuerdo 06 de 1995, del Consejo Nacional de Educación Superior– CESU

Circulares

CNA. Circular no. 01 de 2021. Para: instituciones de educación superior y aquellas autorizadas para ofrecer y desarrollar programas de educación superior de: consejo nacional de acreditación asunto: régimen de transición –

CESU. Acuerdo no. 02 de 2020 del 14 de 2020

Normas

Constitución Política de Colombia de 1991

Ley 30 de 1992

Ley 749 de 2002

Ley 1188 de 2008

Decreto 1075 de 2015

Decreto 1330 de 2019

Decreto 843 de 2020, por el que se adiciona el Capítulo 7 al Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 (único Reglamentario del Sector Educación)

Documentos y libros

Consejo Nacional de Acreditación, (2021a). Guía 03 Autoevaluación de programas académicos e instituciones de Educación Superior. https://www.cna.gov.co/1779/articles-404163_norma.pdf

Consejo Nacional de Acreditación (2021b). Lineamientos para Acreditación Institucional.

Díaz, L. F. (2001). La metaevaluación y su método. *Revista de Ciencias Sociales*, 2-3(93) 171-192. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15309314.pdf>

Ernest, R. (1994). *Evaluación, Ética y Poder*. Madrid: Ediciones Morata

OCDE (2019). El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias. París, OCDE https://www.cna.gov.co/1779/articles-401134_documento.pdf

Rosales (1996). La Metaevaluación Educativa, *Ciencia Ergo Sum*, 3(1) 25-28 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5128995.pdf>

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A.J (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Madrid: Editorial Paidós.

UNESCO-IESALC (2020). *Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales*. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-ES-ESPANOL.pdf>

Vargas Porras, A. E. (2001). Enfoques evaluativos. *Revista de Ciencias Sociales*, 2-3(93) 35-45
<https://www.redalyc.org/pdf/153/15309304.pdf>

Vasco, C. E. (1984). Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. CINEP.
<https://uninavarra.edu.co/wp-content/uploads/2016/06/C.-Vasco.pdf>