

LA PRESENCIA DE LA EXCLUSIÓN OCULTA EN LAS AULAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Ortega Navarrete, Mercedes Monserrat ¹

RESUMEN

El documento aborda la noción de un nuevo término "Exclusión oculta" en el contexto de educación superior, evidenciando la presencia de este fenómeno a través de la interacción entre docentes y alumnos. Se usó la metodología cualitativa, para poder generar una recopilación de datos no numéricos, y establecer o considerar técnicas que permitan analizar actitudes, relaciones, experiencias personales y el valor que las personas le otorgan a sus vivencias, la técnica que se implementó fue la observación no participante la cual permite la recogida de datos sin que la investigadora intervenga de forma directa en el objeto de estudio, como instrumento para la recogida de datos se usó una guía de observación mediante la cual se pudo obtener los resultados que evidencian indicios de exclusión oculta por parte del docente hacia algunos alumnos.

Palabras claves: Interacción docente-alumno, práctica docente, exclusión oculta

THE PRESENCE OF HIDDEN EXCLUSION IN HIGHER EDUCATION CLASSROOMS

ABSTRACT

The document addresses the notion of a new term "Hidden Exclusion" in the context of higher education, evidencing the presence of this phenomenon through the interaction between teachers and students. Qualitative methodology was used to generate a collection of non-numerical data, and establish or consider techniques that allow analyzing attitudes, relationships, personal experiences and the value that people give to their experiences. The technique that was implemented was observation. non-participant which allows the collection of data without the researcher intervening directly in the object of study, as an instrument for data collection an observation guide was used through which the results that show signs of hidden exclusion could be obtained. by the teacher towards some students.

Keywords: Interaction between teachers and student, teaching practice, hidden exclusion

¹ Correo electrónico: mecheornava@hotmail.com

Introducción

El propósito de este artículo es dar a conocer la presencia de un término nuevo: “Exclusión oculta”, adicional a las formas de discriminación y exclusión que son más visibles o comunes tanto en las aulas como en la vida en sociedad, partiendo de un primer acercamiento a una institución de educación superior donde se pudo observar acciones que van enfocadas a la descripción de este término a partir de un ejemplo percibido por la investigadora.

El tema de este artículo va encaminado a nombrar este tipo de exclusión para hacer conciencia de ella y darle visibilidad para evitar su comparecencia en las aulas universitarias de Sahuayo, Michoacán. Este nuevo término al cuál se le llamará “exclusión oculta”, hace referencia a aquella distinción de trato que realizan los docentes de forma consciente o inconsciente dirigido a los alumnos que por lo general suelen retrasarse en los temas de clase o les cuesta más trabajo comprender lo expuesto por el maestro.

Es importante abordar este tema para fomentar la consolidación de conocimientos de manera homogénea entre los estudiantes del grupo, fortaleciendo a aquellos que tengan complicaciones para la comprensión de las sesiones de clase; asimismo, se pretende lograr la concientización de los docentes para disminuir la práctica de este tipo de exclusión y con ello obtener la inclusión en las aulas de clase, así como un mejor desempeño y motivación académica de parte de los educandos.

De acuerdo con Barrios (2021):

La interacción estudiante-alumno-grupo es la descripción de formas de conductas, actividades y relaciones que tienen como objetivo estimular el aprendizaje, así como el desarrollo de habilidades y capacidades creativas, sociales e intelectuales las cuales se dan de manera cotidiana en las aulas de clase. (p. 444).

En otras palabras, la definición que brinda este autor expresa que de acuerdo con la interacción que mantenga el docente con el grupo, pueden verse reflejadas en ciertas actitudes teniendo como referencia el modo de relación que desempeña el docente, esto se reflejaría en la forma en que los alumnos se desarrollan tanto dentro como fuera del aula. Por ejemplo, si un profesor tiene una buena relación con el grupo y les da la apertura para comentar o intervenir durante las sesiones, sin perder el sentido de los tiempos para clase y para descanso, genera en los jóvenes una relación de confianza, lo cual se ve reflejado en el aprovechamiento de los estudiantes y la forma de comprensión de los conocimientos proporcionados. Por el contrario, si el docente no muestra apertura, es muy tradicional para dictar su materia, es decir, llega, imparte la clase sin comentarios y se va, esta forma de interacción desencadena en los estudiantes que pierdan el interés en la asignatura o que se vuelva complicada de entender.

De igual forma, Barrios (2021) muestra que:

La relación profesor-estudiante como instancia mediadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se ha abordado desde diferentes investigaciones, que buscan resaltar su importancia, sin soslayar el manejo de las competencias docentes para transmitir

conocimientos en el nivel cognitivo y procedimental, tendientes a generar resultados de aprendizaje. (p. 444)

Es decir, alude a que a pesar de que la forma de interacción del docente sea de gran relevancia para el proceso de enseñanza- aprendizaje, y que de esta dependa el ambiente de confianza entre docente y alumno, no se deben descuidar los aspectos base para transmitir los conocimientos a los alumnos de forma prudente y adecuada ya que son estas las que generaran resultados de aprendizaje. Es por esto por lo que es importante también tener en cuenta la práctica docente.

Benilde et. al. (2008) mencionan que la práctica docente es la acción que el profesor aplica en el aula, enfocada al proceso de enseñanza diferenciándose de la practica institucional y educativa. En otras palabras, la práctica docente es la actividad social y comunicativa que el profesor ejecuta al impartir su clase hacia los estudiantes a diferencia de la práctica educativa la cual se centra de manera principal en la agrupación de situaciones encuadradas en el contexto institucional y que impacta de forma indirecta en el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, la practica educativa es más allá de la interacción entre docente y alumno dentro del aula de clases, las cuales son dictadas por la gestión de los centros escolares y la organización del sistema educativo.

Con relación a lo anterior, Fregoso (2016) menciona que:

La práctica docente es una práctica social que está condicionada por estructuras sociales, institucionales, gubernamentales y de puntos de valor, de carácter ético y moral, donde el intercambio que en ella se crea marca el sentido y la calidad de su desarrollo. (p. 76).

De acuerdo con lo expresado por el autor, podemos sugerir que si la práctica docente que el profesor evoca en los alumnos presenta vicios de valor, de una actitud decadente o de mala relación, esto podría llegar a afectar en la forma en que los estudiantes desarrollan el conocimiento de la materia que se intenta enseñar, es decir, afectar o retrasar el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos.

Así mismo, Fregoso (2016) también señala que las decisiones y las acciones que toman los docentes dentro de la práctica docente son únicas y particulares, pues en ellas se puede observar cuestiones personales de cada sujeto que la integra, como la subjetividad, el carácter, temperamento, comportamiento, actitudes, sus experiencias personales, la formación educativa, la cultura a la que pertenece, entre otras, donde cada uno pasa a ser partícipe de la creación de su conocimiento y accionar. Es por esto por lo que el plantear que la diferenciación de parte del profesor hacia algunos alumnos afecte su forma de obtener conocimiento o la visión que tengan sobre el interés de aprender.

Con fundamento en lo anterior es por lo que se implementa el término de "exclusión oculta". García Rubio (2017) usa este término en su trabajo de investigación centrándolo en un análisis de la situación económica del alumnado español durante el transcurso y finalización de su etapa escolar básica y obligatoria, así como también en función del nivel en el que se satisface el derecho a la educación. Este autor lo clasifica de dos formas: inclusión oculta y exclusión oculta, donde afirma que:

En la primera de ellas descubriremos fundamentalmente a través de los últimos datos publicados del Informe PISA de 2015 cómo en el sistema educativo español se encuentra alumnado, que, aunque consigue unos aprendizajes básicos durante su etapa de escolarización obligatoria, no obtiene el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. En cambio, en la segunda de las mencionadas, y utilizando los resultados de una reciente investigación sobre el currículum prescrito de los programas extraordinarios de atención a la diversidad en la ESO, constataremos que ocurre la circunstancia inversa: el alumnado consigue el título de graduado sin alcanzar unos conocimientos fundamentales. (García Rubio, 2017, p.119)

Partiendo de esta idea, se abordarán algunos matices para la realización de este trabajo de investigación, dejando de lado la situación económica de los alumnos para verificar si se presenta o no este término, sino que, con base en la experiencia propia de la investigadora al ser exalumna de la licenciatura de Derecho, se tomarán en cuenta rasgos distintivos entre el trato de los docentes hacia algunos alumnos al momento de impartir la clase. Debido a la escasa información que existe sobre este término, se definirá a la “exclusión oculta” como aquella distinción de trato realizada por el docente de forma consciente o inconsciente dirigida hacia aquellos alumnos con dificultades para comprender los contenidos de las clases, que suelen atrasarse en la entrega de actividades o que por cuestiones de conducta no muestran interés en la exposición del docente. A lo que la acción del docente es continuar con su programa de trabajo sin detenerse a ver las causas del retraso educativo, provocando que estos tipos de alumnos presenten un desfase de conocimientos.

Metodología

Procedimiento

La metodología implementada para el presente trabajo será cualitativa, la cual de acuerdo con Herrera (2008) es un conjunto de supuestos sobre la realidad, sobre el cómo se conoce, los modos específicos y las maneras de conocer la realidad, partiendo del punto de vista antológico, epistemológico y metodológico. Esta forma de investigación se puede entender también como una categoría de diseños que consigue descripciones por medio de las observaciones que adoptan la técnica de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones de audio y video, transcripciones, registros escritos de cualquier tipo, como fotos, películas, etc.

Es por esto que para este trabajo se utilizó el método cualitativo, ya que brinda la posibilidad de conocer mediante la observación y otras técnicas, la forma en que se relacionan los docentes y los alumnos en el proceso de enseñanza, partiendo de lo observado y sucesivamente continuar con investigación documental y entrevista, para obtener información de la situación que apoye al propósito de esta investigación.

Así también como menciona Navarro et. al. (2017) la investigación cualitativa surge como aquel enfoque que se centra en las vivencias de los individuos y las organizaciones en su ambiente ya sea natural, histórico o por la realidad tal como se presenta e interpreta por los sujetos. Dicho de otro modo, la investigación cualitativa estudia el contexto de los individuos

y el ámbito en el que ocurre, debido al interés que pone en el sujeto, su práctica, estrategias, resultados anhelado o no anhelado de acuerdo con sus acciones, prestando atención a lo que es único y particular.

De igual forma este autor expresa que este enfoque de investigación cuestiona a los sujetos, que sea dirigido por leyes generales y comprende la realidad como una vivencia heterogénea, de interacción y que es socialmente compartida entre los sujetos, marcando la diferencia, este método de investigación intenta comprender a los individuos y los acontecimientos que abarcan el contexto natural, diferenciando y buscando distintos puntos de valor u opinión. Es por esto, que el método seleccionado para la presente investigación fue cualitativo, ya que permite a la investigadora analizar las cuestiones anteriormente mencionadas.

Como complemento a la investigación cualitativa, la técnica a utilizar fue la observación no participante, la que de acuerdo con Riba (2017) es aquella en la que el observador recoge información relevante del sujeto o sujetos observados sin mantener interacción con él, es decir, sin que el sujeto de investigación se dé cuenta. El uso de esta técnica apoyará al trabajo de investigación para captar datos de los alumnos sin ser modificados por la acción del investigador.

Para la recolección de datos en esta primera fase de investigación se utilizó el método y la técnica mencionados, donde se enfocó en un grupo de la Licenciatura de Derecho de una institución privada de educación superior, integrado por 14 alumnos, dentro del rango de edad de 20-22 años, originarios de la ciudad de Sahuayo, Michoacán, y sus alrededores entre ellos Santiago Tangamandapio, Jiquilpan, Venustiano Carranza, La Palma y la Tunamánza.

Para la obtención de estos datos, se acudió a una institución de educación superior del sector privado, que integra entre sus ofertas educativas la Licenciatura de Derecho, en la cual se hicieron las gestiones pertinentes para tener el permiso para el acceso al grupo, así como hacer la organización para poder presenciar las sesiones de clase, llegando a obtener el acceso los días miércoles de 1:00pm a 5:00pm con un grupo de 14 alumnos, de los cuales solo 3 integrantes eran hombres y los 11 restantes fueron mujeres, donde la clase en la que se aplicó la técnica de observación no participante fue de Juicio de amparo, durante 5 sesiones.

Las condiciones físicas del aula donde se impartían las clases, fue en un salón adaptado con buena iluminación, con aire acondicionado, con una computadora de escritorio, con un cañón, con 16 mesas rectangulares, con 32 sillas acojinadas, de estos materiales, el docente solo llegó a utilizar su laptop personal, el cañón una vez y sus libros; los alumnos usaban su laptop o cuaderno donde llevaban el registro de sus apuntes o trabajos.

Figura 1

Estudiantes de nivel superior en su aula de clase.



Resultados

Los resultados parciales arrojados del trabajo de investigación fueron que, por medio de la relación entre el docente y el alumno en la convivencia cotidiana, sí se observó una distinción de acuerdo con las actitudes que se van creando entre los sujetos involucrados, debido al ambiente que se origina dentro del aula. Los resultados fueron que el maestro al impartir la clase se dirigía a dos alumnos de forma principal disminuyendo la atención a los demás integrantes del grupo, así como el docente iniciaba su clase de manera puntual y si se presentaba que estudiantes acudieran tarde al aula y se hayan retrasado con el contenido impartido durante la sesión, se negaba a resolver dudas al momento en que el alumno que se retrasó preguntaba. Otra observación fue que a pesar de que el profesor se percataba de manera obvia la falta de atención o interés por parte de la clase, continuaba impartiendo la sesión de manera regular, sin tener en cuenta si los estudiantes entendían o no, centrándose solo en aquellos que sí le prestaban atención durante la clase.

En la primera sesión de observación se pudo apreciar en el grupo un grado de retraimiento, puesto que la presencia de la investigadora parecía darles curiosidad y extrañeza; sin embargo, luego de que la clase empezó y siguió su curso normal, el grupo se desenvolvió de forma natural, lo cual se dio a conocer por palabras del docente titular. Desde la primera clase predominaba que el docente tuviera el control total del grupo, sin dar oportunidad a la participación de los alumnos, así como se podía ver poco interés de parte de cuatro alumnos (tres mujeres y un hombre) al usar su celular de forma excesiva. A esta sesión llegaron tarde tres estudiantes; sin embargo, el interés por ponerse al corriente tampoco fue visible, a excepción de una de ellas, la cual tomó apuntes y realizó una pregunta al docente, el cual no respondió, y siguió con la exposición del tema. Durante la clase predominó que el maestro diera su exposición en forma de cátedra y dictado, sin tomar en cuenta si los alumnos le prestaban atención o no.

En la segunda sesión, el docente llegó al salón, saludó e inició su clase centrándola en exposición, dictado y revisión de trabajos, premiando y reprendiendo el mal comportamiento de los alumnos al restar o sumar calificaciones. Durante el transcurso el docente tuvo el control del grupo, pero se presentó que dos alumnas se distrajeran y empezaron a hablar entre ellas, a lo que el maestro en respuesta les llamó la atención, y continuó con su exposición. Los alumnos mostraron poco interés en la clase y se observó que se aburrían con facilidad. Una estudiante mostró señales de tensión, dado que se masajeara y movía la cabeza y cuello constantemente.

En la tercera sesión el docente repitió su acción de llegar al salón y saludar, dejó sus pertenencias en el escritorio (portafolio, celular y termo), sacó de su portafolio unas hojas de un examen anteriormente realizado y las entregó al grupo, con la indicación a los alumnos de que se prepararan para el próximo examen porque sería más completo, a lo que una alumna hizo un comentario diciendo que “aplican exámenes como si de verdad enseñaran”. El docente no prestó atención ni reaccionó ante el comentario, les repartió el examen a dos educandos y preguntó: “¿A quién le copiaron que obtuvieron 100?”. Los alumnos no le respondieron, el docente terminó y preparó sus instrumentos (laptop y libros) para iniciar con la clase, mientras que el grupo siguió prestando atención a la calificación del examen entregado, la clase se centró en exposición y realización de notas por parte de los estudiantes, se originaron varias distracciones entre los compañeros, pero a pesar de ser evidente esta actitud para el docente, continuó dando su clase.

En la cuarta sesión, los educandos se percibían cansados, distraídos y aburridos, el docente llegó, acomodó sus cosas (portafolio, laptop, libros, termo), tomó asistencia e inició con su clase, manteniendo el control del grupo y sin oportunidad de participación. En un momento de la clase, el docente llamó la atención a una estudiante y le pidió que guardara su celular, o se retirara de la clase. La alumna guardó su celular, pero no se integró en el sentido de la clase. El docente continuó con la exposición del tema y les puso un ejemplo práctico del tema para reforzar lo que intentaba explicar, haciendo el comentario hacia los educandos de “les haré una dinámica para ver si están listos para salir al mundo real a trabajar”. Tres alumnos (una mujer y dos hombres) replican que “no estamos listos, porque no sabemos nada” a lo que el maestro responde que “¿Cómo no? Si están a punto de terminar la licenciatura”. Los alumnos ya no respondieron al comentario del docente, y este siguió con su clase haciendo la revisión de trabajos para obtener su calificación. Al respecto, se negó a revisarles trabajos a cuatro estudiantes (dos hombres y dos mujeres) que se caracterizaban por no prestar atención durante sus clases, por usar sus celulares o hablar entre sus compañeros.

Al terminar de hacer la revisión de trabajos, el docente continuó con su clase y expuso el tema. En ese momento, dos alumnos (mujeres) estaban usando sus celulares, a lo que el maestro les pidió que lo guardaran. Los alumnos no tomaron en cuenta el comentario, y este siguió con el sentido de su clase, los mismos estudiantes se atrasaron en tomar notas y pidieron al docente repetir lo dicho, pero él optó por ignorarlos. Durante toda su clase, el profesor trabajó manteniendo el control del grupo originando alumnos pasivos, ocasionando

la falta de dinamismo, viéndose a manera de ejemplo que una estudiante se quedó dormida. El docente al percatarse decidió por no tomarlo en cuenta, ni siquiera al término de la clase para despertarla.

En la quinta sesión, el docente entró al salón y preparó sus cosas para iniciar con la clase, la cual tuvo como objetivo el cierre de cuatrimestre, donde se terminó de ver un tema y después se aplicó un examen. En el desarrollo de la clase, tres alumnas preguntaron al docente a las 2: 37 pm y el docente no se las respondió hasta las 4:15 cuando las alumnas ya estaban en tiempo para examen, ya que les había mencionado que las dudas se responderían hasta terminar el tema.

Al iniciar el examen, los alumnos le hicieron dos preguntas sobre el mismo a lo que el docente respondió “contesten de acuerdo con su corazón, porque si no saben o entienden la pregunta es porque no son capaces de hacerlo”. Los alumnos no respondieron nada acerca de este comentario, después una alumna hizo el comentario de que el docente le cae “gordo” porque al hacerle preguntas responde de forma graciosa o sarcástica. El docente salió del salón de clase durante la evaluación, y algunos estudiantes empezaron a compartir las respuestas, mencionando que había preguntas dentro del examen de las cuales nunca explicó o resolvió dudas, él regreso al aula de clase después de diez minutos. Al término del examen y la clase a las 4:45 pm pasó lista para ver quienes hicieron la prueba. Al hacer el pase de lista, los alumnos indicaron que faltó una compañera, a lo que el profesor contestó: “No importa, de todos modos, no sabe nada”. Al finalizar el pase de lista, el docente tomó sus cosas y se retiró del salón, sin decir más nada.

Análisis de resultados

Al encontrarnos con estos resultados podemos clasificarlos como actitudes de exclusión oculta de parte del docente, en la cual se ignora si el alumno aprende o no los conocimientos impartidos durante la sesión, o si pone atención o no, centrándose en que el docente solo debe cumplir con impartir la clase, y si los alumnos aprovechan los conocimientos o herramientas que tratan de transmitirse ya no es responsabilidad del docente.

Hay indicios de presencia de exclusión oculta cuando:

- El docente es el único que interactúa durante la clase
- El docente se caracteriza por ser tradicional y conductista.
- El papel que el docente le brinda a los alumnos es solo pasivo.
- El docente solo se centra en dar la clase sin tomar en cuenta si los alumnos ponen atención.
- El docente no resuelve dudas durante la clase.
- Poca retroalimentación de los contenidos expuestos por el docente.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos de este primer acercamiento práctico, se puede concluir de forma parcial en que este término al que se hace referencia como “exclusión oculta”, sí se presenta dentro de las aulas y puede llegar a normalizarse este tipo de exclusión, puesto que pasa desapercibida entre los alumnos, confundiéndolo con un mal carácter de parte del docente.

Las contribuciones de esta investigación son significativas, puesto que como se expresó al principio de este artículo, la interacción entre el docente y el alumno de acuerdo con Barrios (2021) llega a repercutir en la forma en que se transmiten los conocimientos, el aprovechamiento y la estimulación del aprendizaje, así también en cómo se desarrollan las habilidades y actitudes de los estudiantes para la convivencia cotidiana dentro de las aulas de clase.

Los resultados obtenidos permitieron observar que el practicar este tipo de exclusión de parte de los docentes afecta en el cómo los alumnos perciben la materia de la que se trate, así también en el esfuerzo y empeño que pongan para aprender de ella.

Se considera que los presentes resultados demuestran la necesidad de identificar e inculcar la reflexión y hacer del conocimiento a los docentes de que pueden estar practicando la “exclusión oculta” de forma inconsciente y con ello afectando el desarrollo de las habilidades en los alumnos, la ausencia del conocer e identificar este tipo de exclusión lleva a que sea normalizada y provoque un rezago educativo. Fue inesperado haber encontrado que esta distinción de trato entre los alumnos es tan común como cualquiera de los otros tipos de exclusión o discriminación, dado que se considera común porque al observar y escuchar los comentarios de los estudiantes, llegaron a realizar la igualación entre su profesor actual y profesores que han tenido en el transcurso de su trayectoria académica, que se comportaban de la misma forma. La presente investigación fue desarrollada únicamente en la Licenciatura de Derecho; sin embargo, puede tenerse en cuenta para otras investigaciones y con ello determinar si solo se presenta en este rubro académico o puede darse en cualquier ámbito de la práctica docente.

Limitaciones

Las limitantes a las que nos enfrentamos al efectuar esta investigación fue el tiempo del que disponíamos con el grupo, debido a que pertenecían al penúltimo cuatrimestre de la licenciatura y la clase en la que nos brindaron la apertura para enfocar la investigación solo la llevaban a cabo una vez a la semana.

Los investigadores interesados en continuar con esta investigación pueden concentrarse en los indicios que dentro de este artículo encontramos como signos de exclusión oculta.

Referencias

- Barrios, Y., Fabre, J., Zambrano, D., Guerrero, Z., y Ortiz, W. (2021). La interacción profesor-estudiante-grupo como sustento de la calidad de la clase de educación física. *Universidad y Sociedad*, 13(6), 443-451
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2407> .
- García, B., Loredó, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa* (Número especial 2008), 1-15
<https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v10nspe/v10nspea6.pdf>
- García, J. (2017). Inclusión y exclusión oculta en la escolarización obligatoria española. Profesorado. *Revista de currículum y formación de profesorado*, 21(4), 119-138.
DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i4.10048>
- Herrera, J. (2008). *La investigación cualitativa*. Autoeditado.
<https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S. y Thoilliez, B. (2017). Fundamentos de la Investigación y la innovación educativa. UNIR Editorial, Madrid.
https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf
- Riba, C. (2017). *La observación participante y no participante en perspectiva cualitativa*. Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona,
<https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/140407/4/Ana%C2%BFflisis%20de%20datos%20en%20la%20Administracio%C2%BFn%20Pu%C2%BFblica%20II%20Mo%C2%BFdulo4%20La%20observacio%C2%BFn%20participante%20y%20no%20participante%20en%20perspectiva%20cualitativa.pdf>