

DIDÁCTICA DE LA HISTORIA MEDIADA POR LA TAXONOMÍA DE BLOOM

Altamar Lambrano, Andrés Felipe 1 Struen Jimmy 2

RESUMEN

La presente investigación se centra en la historia como rama de este saber, es necesario puntualizar que cuando se hace referencia a la transición de estos conocimientos no solo es tener precisión respecto a fechas, personajes y lugares, pues si bien es cierto que estos detalles se consideran referentes, la atención debe estar focalizada en cómo desde los procesos históricos, por tal razón consideramos que un teórico como Bloom desde su taxonomía puede brindar herramientas suficientes para incentivar y contribuir al proceso de enseñanza mediante el desarrollo de habilidades y pensamientos que se encuentran organizadas de manera piramidal, logrando mediante este ejercicio estudiantes más competentes y con un alto sentido crítico.

Palabras claves: Redes Sociales, Habilidades Sociales, Contextos Escolares, Convivencia Escolar, Tecnología de la Información y Comunicación (TIC).

DIDACTICS OF HISTORY MEDIATED BY BLOOM'S TAXONOMY

ABSTRACT

This research focuses on history as a branch of this knowledge. It is necessary to emphasize that when referring to the transition of this knowledge, it is not only necessary to be precise about dates, figures, and places. While these details are considered referential, attention must be focused on how historical processes are developed. For this reason, we believe that a theorist like Bloom, based on his taxonomy, can provide sufficient tools to encourage and contribute to the teaching process through the development of skills and thoughts organized in a pyramidal manner, achieving through this exercise more competent students with a high critical sense.

Keywords: Social Networks, Social Skills, School Contexts, School Coexistence, Information and Communication Technology (ICT).

¹ Historiador de la Universidad del Atlántico. Especialista en estudios pedagógicos. Universidad de la costa. (Colombia). Magister en educación. Universidad de la costa. saberandresaltamar@gmail.com

² Licenciado en ciencias sociales, económicas y políticas. Abogado. Universidad del Atlántico. (Colombia). Especialista en proyectos y Magister en Educación. susan220405@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

La historia es el medio a través del cual un pueblo, país o nación puede conocer las raíces de su cultura y desarrollo, es un factor importante en la formación de ciudadanos capaces de participar en las transformaciones que sufre la sociedad en la cual se desenvuelve. No obstante, no se le ha dado el puesto que esta merece en la conformación de la conciencia nacional y ha sido relegada a un segundo puesto. Dentro de la historia como área importante en la formación integral del individuo está inserta la microhistoria que representa una oportunidad para que el estudiante. La historia es la ciencia la cual permite descubrir el pasado de los seres humanos, para buscar soluciones para el presente. No se puede atar la historia a los presidentes, a las guerras, a los héroes en su pasado, más bien es indagar de lo pasado, puntualizando los procesos dados y sus diversas repercusiones en todos los ámbitos sociales, por ello, es necesario el estudio de la historia para tener conocimiento y de reconocer los distintos procesos sociales, económicos y políticos en aras de su mejor comprensión.

La historia es percibida por parte de los estudiantes como una asignatura que es aburrida, lejana y desconectada de la realidad. La metodología utilizada por los docentes en las clases de historia, a pesar de las diversas corrientes existentes de renovación que se está percibiendo en la enseñanza, también tiene mucho parecido con la del pasado, en donde predomina una enseñanza que utilizan metodologías tradicionalistas con fundamentes en la memorización mecánica en detrimento de la creatividad, el aprendizaje comprensivo, crítico y reflexivo. Los docentes que siguen una metodología tradicional no promueven la formación de los estudiantes en las competencias que la sociedad actual pide, como es la capacidad para procesar, seleccionar la información, gestionar y solucionar problemas que se presentan en el mundo o para integrarse en el ámbito laboral (Pericacho, 2015).

La historia se entiende como el estudio de las acciones humanas, que al igual que el resto de las disciplinas sociales, permiten al hombre obtener conocimiento sobre la realidad; a partir del análisis de los hechos y de la reflexión sobre éstos se da sentido y orientación a las acciones. Para el ser humano es necesario organizar en un orden lógico los acontecimientos, darles coherencia, explicarlos para de este modo comprender su realidad.

Pese a la importancia que se le da al estudio de la historia, que ha sido enseñanza de tal manera que no se contribuye a la comprensión compleja de los hechos sino como concluye una investigación realizada por CODECAL en apoyo con la UNESCO (1995),

En Colombia se enseña una historia político-militar, escrita desde el campo de batalla y desde los palacios presidenciales; hecha por héroes militares y políticos,

de cuya voluntad se hace depender el curso de los acontecimientos. Es un suma, una historia de la elite gobernante, blanca y masculina, de la cual está ausente el pueblo como protagonista, como ausente esta de lo cotidiano, esa historia vivida y forjada por los hombres y mujeres comunes y corrientes. (p 45).

Esta manera de enseñar la historia ha limitado su comprensión a los estudiantes, los deja afuera como sujetos partícipes y como constructores de la realidad, generando en algunas ocasiones sentimientos de nacionalidad y aún egoístas que se oponen al respeto por la diferencia. Se ha intentado por medio de estrategias y ayuda dar un giro a este tipo de enseñanza de la historia y de su comprensión, pero no ha sido tarea fácil, ya que es iniciar transformaciones de una práctica que ha estado arraigada durante tiempo y que le exige al docente transformar ciertas comprensiones, valores y cuestionarse sobre su propia praxis.

Con respecto a la enseñanza de la Historia, hoy se habla de una nueva ciencia bajo el paradigma cualitativo fenomenológico, se plantean nuevos retos para la Historia, cuya perspectiva se centra en el sujeto, con su sistema de creencias y valores, actor y protagonista de todo fenómeno social contextualizado. La posición de la enseñanza de la Historia centrada en verdades dogmáticas en las cuales el docente y/o el libro de texto son los poseedores de la verdad, pareciera que aleja la construcción significativa del conocimiento.

Por otro lado, las ciencias sociales de forma generalizada intentan analizar, interpretar y dar sentido a las relaciones que son generadas a partir de la interacción existente en el hombre con el entorno y sus semejantes en procura de comprender cómo se configura la realidad.

Teniendo en cuenta lo anterior es imperiosa la necesidad de que los docentes se hagan un cuestionamiento sobre su verdadera praxis con respecto a la enseñanza de la historia y los métodos y estrategias que implementan para abrirles las posibilidades a los estudiantes de animarlos para que se interesen sobre esta asignatura.

Por ello, se hace necesario realizar avances en el proceso de enseñanza y aprendizaje con la utilización de estrategias utilizando métodos que ayuden a la comprensión y la formación de estudiantes competentes, con capacidad de moverse en el mundo actual para que los estudiantes eviten un aprendizaje superficial y mnemotécnico de la Historia, en este trabajo se propone la taxonomía de Bloom, como estrategia para la enseñanza de la historia, la cual es un método destacable por su relevancia, importancia y pertinencia para la construcción de la enseñanza de las Ciencias Sociales en la básica secundaria.

La utilización de la taxonomía de Bloom como estrategia cambia la valoración del docente hacia la asignatura de la historia, teniendo una perspectiva integradora y transdisciplinar. La propuesta se presenta indispensable en el desarrollo del procesamiento crítico e inferencial donde el estudiante como ser social debe ser capaz de transformar su entorno y el de la comunidad educativa, por lo cual, el presente proyecto de investigación, pretende fortalecer una visión innovadora utilizando la taxonomía de Bloom para la institución educativa, con el propósito de mirar el área de las Ciencias Sociales no como una particularidad en la Geografía y la Historia, sino como una disciplina compleja, que intenta el abordaje desde la misma persona hacia su entorno y desde su entorno hacia la persona.

El objetivo del presente fue diseñar una propuesta de mediación desde la integración al currículo de la taxonomía de jerarquización cognitiva propuesta por Benjamín Bloom que contribuya a la didáctica disciplinar en el área de historia, teniendo en cuenta que se percibe una apatía respecto al saber histórico, asociado únicamente al recordar fechas, personajes y lugares como único valor de esta ciencia, un buen ejemplo de lo antes mencionado se encuentra en el planteamiento de los investigadores Doñate y Ferrete (2019), quienes proponen que: “La repetición mecánica de fechas y datos históricos no desarrolla ninguna otra habilidad que no sea la de ejercitar la memoria”

2. METODOLOGÍA

El tipo de investigación es el descriptivo no experimental, que de acuerdo con autores como Hernández et al., (2014) tiene como finalidad principal en analizar por medio de la interrelación de las variables en un momento específico, sin necesidad de manipularla en el contexto educativo.

El objetivo principal de la investigación descriptiva, también conocida como investigación de diagnóstico, es identificar un escenario o acontecimiento específico y exteriorizar sus características únicas. El objetivo de la investigación descriptiva es comprender las circunstancias, prácticas y actitudes predominantes mediante la descripción precisa de actividades, procesos, personas o cosas. Por lo tanto, su objetivo va más allá de la mera recopilación de datos e incluye también la previsión y la identificación de las conexiones entre dos o más variables (Hernández et al., 2014).

3. DESARROLLO

Cuando se habla de enseñanza se hace necesario hacer el aborde de la cuestión teórica – práctica de la didáctica la cual se la constituido como una rama científica de la pedagogía que se dedica al estudio especializado del “proceso docente

educativo” (Álvarez y González, 1998, p., 41). Quiroz y Monsalve (2002), afirman que “la didáctica ha ido ganando un reconocimiento en los últimos años contribuyéndole a la pedagogía en la construcción de su marco teórico y metodológico. Las categorías que la didáctica articula en su marco teórico son: problemas de enseñanza y aprendizaje, objetivos, contenidos, métodos, medios, evaluación y formas de organización de la enseñanza.” (p., 68).

Las categorías en mención procuran estructurar el proceso de enseñanza y aprendizaje necesario para el estudio del proceso docente educativo, donde se involucra al estudiante en su multidimensionalidad teniendo en cuenta sus características y particularidades enmarcadas en un contexto histórico y cultural.

Según Castaño y Fonseca citados por Lucio (1989:35), la didáctica se entiende como: un “campo del saber que reflexiona la práctica pedagógica”, y es reconocida como un terreno de acción, reflexión y re conceptualización de los saberes pedagógicos y disciplinares, que tiene como objetivo de estudio el proceso de enseñanza, y con estrecha relación con el proceso de aprendizaje; por ello, la didáctica no se puede considerar como neutro que se puede ajustar a cualquier dinámica de interacción en el aula de clase, sino que depende de la mirada que se tenga de dicho concepto, de la intencionalidad con la que está orientada, con el contexto en el que se da y al campo disciplinar al que va dirigido. Lucio (1989:11), conceptúa que la Didáctica

Es el saber que tematiza el proceso de instrucción y orienta sus métodos, sus estrategias, su eficiencia; está orientada por un pensamiento pedagógico, porque la práctica de la enseñanza es un momento de la práctica educativa. La didáctica responde a la pregunta de cómo enseñar, es decir para qué y por qué de la enseñanza, para saber cómo se enseña es necesario saber cómo se aprende. La didáctica se apoya en la psicología del aprendizaje así como en la comunicación y la metodología, constituyéndose en una vía de paso de los distintos saberes objeto de estudio, de conocimiento, formación, así mismo de operatividad de métodos y técnicas seleccionadas por el maestro con intencionalidad filosófica.

Desde la mirada pedagógica, la didáctica sea convertido en la herramienta que es necesaria para el proceso de enseñanza mejor, sin preocuparse por el “a quien”, desde aquí muchas veces se cae en las tentaciones positivistas de solo investigar metodologías para pensar mejor, saber más, elaborar mejores textos o manejar de una manera ordenada y sistemática el ambiente en la clase. Por ello, es necesario hacer el reconocimiento de los procesos en los que la Didáctica hacer su intervención son complejos, ya que comprometen a los sujetos y a las situaciones sociales que son producto de condicionamiento y determinante legales, históricos, contextuales y administrativos que son factores influyentes en el acto de enseñar y el de aprender.

Para Zuluaga y cols (1987), la didáctica se enfoca más al aprendizaje que a la enseñanza, considerándola como el eje central del ejercicio de la actividad que tienen los docentes. La didáctica ha ofrecido todo un material conceptual y operativo para que todos los docentes expresen su saber, interroguen el conocimiento y creen vínculos de proximidad con los diferentes saberes de los estudiantes. “Para la didáctica, el aprendizaje presenta diversas fuentes y no se reduce exclusivamente al acto intelectual, ella se orienta por la transmisión y la apropiación, mecanismo que sugiere el aprendizaje en actos” (Castaño y Fonseca 2010:12).

Desde el pensamiento crítico, la didáctica se ha construido como lo afirma Ortega (2012:54) como: “La reorganización de los factores que intervienen en el proceso de enseñanza - aprendizaje a fin de facilitar en un tiempo determinado el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, la adquisición de habilidades y los cambios de actitud en el alumno, por lo que se concibe como una actividad dinámica puesto que es un quehacer docente que debe ser replanteado frecuentemente”.

4. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM

La taxonomía de Bloom, se concibe como un postulado teórico el cual describe el proceso y desarrollo del aprendizaje en tres dimensiones: cognitiva, afectiva y psicomotriz; originalmente formulada por Benjamín Bloom en 1948, la taxonomía de Bloom habría fue revisada en 2001 por Anderson y Krathwohl y actualizada en 2008 por Andrew Churches (Gimeno, 2002).

Para Churches (2009), la taxonomía de Bloom,

Es un proceso de habilidades de pensamiento categorizadas en orden, "desde niveles inferiores hacia niveles superiores, asignándoles sustantivos, iniciando por el “conocimiento” como habilidad de orden inferior y subiendo hacia la comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación, según el trabajo original de Bloom, ordenamiento en el cual, no sería posible, por ejemplo, que la aplicación preceda a la comprensión puesto que sería imposible aplicar algo que no se comprende” (p., 49)

La teoría de Bloom hace explicaciones claras sobre el desarrollo de los aprendizajes, los mismos que van desde lo sencillo a lo más complejo, es decir que el estudiante al construir esquemas mentales lo va modificando de manera progresiva al adquirir el grado de complejidad; en este sentido la enseñanza de lengua y literatura comprende un proceso sistemático pertinente que permite a más de la enseñanza del código alfabético necesaria para la escritura, articular

con el desarrollo de destrezas para la comprensión de textos orales y escritos que les permitirá la crítica y reflexión a través de cuestionamientos propios de la edad. (Olivera, 2011).

Bloom (2002). Menciona que: “la Taxonomía, es una clasificación de los diferentes objetivos y habilidades que los educadores pueden proponer a sus estudiantes”. (p., 44), Por ello, los docentes deben estar preparados con diversas técnicas, las cuales permiten desarrollar las múltiples capacidades de los estudiantes, alcanzar el dominio de sus habilidades y destrezas que les permita hacer frente a las dificultades que la vida les ofrece, eso es lo que Bloom manifestó en estos objetivos que nos propone. Por otro lado, Losada (2005:123). Afirma que:

La taxonomía de Bloom es una clasificación ampliamente aceptada para evaluar el nivel cognitivo alcanzado por un alumno en una materia. Distingue seis niveles suponiendo que un alumno alcanza un nivel también domina los inferiores: Niveles de son: Conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. La taxonomía de Bloom se ha usado en programación de varias formas algunos autores la han usado como marco para el diseño de sus asignaturas otros utilizan la taxonomía como marco para evaluar a los alumnos, finalmente algunos autores han utilizado la taxonomía como referencia para el diseño de aplicaciones educativas.

Esto significa que los estudiantes deben de tener la capacidad de alcanzar un dominio de sus capacidades, que le permitirá tomar sus propias decisiones, por lo que el docente tiene la gran labor de encaminar a este proceso y a un horizonte donde se tengan estudiantes críticos y propositivos.

Para Veraszto (2009), cuando hace la taxonomía de Bloom, se encamina a la obra titulada Taxonomía y objetivos en el Ámbito Cognitivo que fue el primero en ser publicado, en su trabajo se señala que el desarrollo del aprendizaje se produce en al menos tres áreas: cognitiva, afectiva y psicomotriz. Sin embargo en este artículo, será referido solamente en dominio cognitivo clasificados en seis niveles (Bloom 1956), que suelen aparecer en una secuencia que va desde el simple conocimiento al más complejo la evaluación, cada nivel utiliza los conocimientos adquiridos en los niveles anteriores y estas habilidades; los conocimientos adquiridos a través del proceso de aprendizaje son descritas por los verbos.

5. DIMENSIONES DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM

Dimensión Afectiva, según Rodríguez (2005), afirma que el modo como la gente reacciona emocionalmente, su habilidad para sentir el dolor o la alegría de otro ser viviente, por cuanto, los objetivos afectivos apuntan típicamente a la conciencia y crecimiento en actitud, emoción y sentimientos conforman la afectividad.

Dimensión cognoscitiva, según Nicole (2013), indica que por medio del desarrollo de la dimensión cognoscitiva se pueden realizar varios tipos e análisis para utilizar el conocimiento de acuerdo al grado de comprensión o madurez cognitiva, utilizando todo el bagaje de conocimientos que se pueden exponer a través de sus experiencias adquiridas durante etapas establecidas. La dimensión cognoscitiva es de gran importancia porque permite tener conocimiento de todas las habilidades, destrezas y demás cualidades que tienen los estudiantes al iniciar su proceso de enseñanza y aprendizaje.

El hacer un seguimiento de cada etapa del desarrollo cognitivo es muy importante, ya que los diferentes niveles del aprendizaje deben estar relacionados unos con otros y esto va a permitir obtener estudiantes con un conocimiento que le permita tener su propia opinión, ser críticos y propositivos, por lo tanto en la actividad debemos docente siempre ir con este horizonte y ser sobre todo constantes para alcanzar nuestros objetivos educativos

La dimensión psicomotora para Bloom (2002) la enuncia como la pericia para manipular físicamente una herramienta o instrumento como la mano o un martillo. Los objetivos del dominio psicomotor generalmente apuntan en el cambio desarrollado en la conducta o habilidades.

5.1 La taxonomía de Bloom motivadora para el aprendizaje de la historia

Dentro de los diferentes sistemas que existen para fijar los objetivos de aprendizaje y la ordenación de los contenidos en función de un desarrollo correcto de los procesos de enseñanza-aprendizaje, la Taxonomía de Bloom ha ido adquiriendo un gran protagonismo en las últimas décadas. Entre las ventajas que presenta este sistema, fijar, de forma clara y concisa, los objetivos formativos que deben alcanzar los estudiantes y las habilidades que deben dominar para conseguirlo y dar por superada una etapa educativa. Según la disposición de estrategias de aprendizaje propuestas por Bloom, el nivel de capacidad de dominar un aprendizaje se cifra de menor a mayor en función de las siguientes categorías: recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear.

Frente a las exigencias en el rol del maestro actualizado, en función al cumplimiento con objetivos de aprendizaje a corto o largo plazo, a más de la comunicación efectiva, el dialogo permanente, la mediación de trabajo en equipo, la reestructuración cognitiva, el estímulo permanente entre otros, es necesario resaltar que la planificación de clase es el instrumento curricular fundamental que cumple con objetivos, destrezas, estrategias metodológicas, indicadores de logro, técnicas e instrumentos de evaluación. En este sentido la Taxonomía de

Benjamín Bloom la cual establece “objetivos de aprendizaje” por ende responde al importante proceso de enseñanza aprendizaje de manera cognitiva, afectiva y psicomotriz con ello potenciar habilidades a través de conocimientos nuevos y el desenvolvimiento del día a día con optimismo y constancia, adaptándose a los cambios con seguridad y emprendimiento que requiere nuestra sociedad; es decir lograr la formación integral del estudiante.(Olivera, 2011).

6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con relación a la variable de estudio didáctica de la Historia en la entrevista a docente, se evidencia que las habilidades que los estudiantes potencias en la asignatura de Historia se relacionan de manera directa con el tipo de actividades que son más frecuentes como es la memorización, atención, repetición, comprensión, identificación, descripción y explicación. El número mayor de elecciones, en función del lugar que ocupan en una escala ordinal de cinco elementos, queda distribuida de la siguiente forma:

Orden	Elección de habilidades			
<i>Primera</i>	Atención	0	Memorización	1
<i>Segunda</i>	Memorización	0	Repetición	1
<i>Tercera</i>	Descripción	1	Repetición	0
<i>Cuarta</i>	Atención, repetición y comparación			0
<i>Quinta</i>	Explicación	1	Comprensión	0

La concepción que prevalece sobre el aprendizaje es cercana a la línea conductista, que es uno de los modelos curriculares más acertados, ya que tiene como concepción de desarrollo el apoyarse en la acumulación y asociación de aprendizajes y la metodología de enseñanza está erigida en la fijación a través de objetos conductuales, en el conductismo, el conocimiento es adquirido de manera receptiva como producto de la actuación del docente y de su trabajo con los materiales curriculares; tiene una relación de dependencia con los contenidos que se basa en la imitación y en la aplicación de los procedimiento que son rutinarios que no tiene compromiso con una buena comprensión profunda.

Las habilidades de pensamiento resaltadas en la entrevista de docentes son las básicas y se dirigen todas hacia el reconocimiento, la adquisición y la reproducción de datos objetivos en donde se puede obtener productos que son del todo previsibles. El propósito o fin no es hacer una transformación de la información para lograr una visión que sea nueva, se trata de hacer una copia de forma selectiva de ideas que ya están terminadas.

La concepción que prevalece sobre el aprendizaje es cercana a la línea conductista, que es uno de los modelos curriculares más acertados, ya que tiene como concepción de desarrollo el apoyarse en la acumulación y asociación de aprendizajes y la metodología de enseñanza está erigida en la fijación a través de objetos conductuales, en el conductismo, el conocimiento es adquirido de manera receptiva como producto de la actuación del docente y de su trabajo con los materiales curriculares; tiene una relación de dependencia con los contenidos que se basa en la imitación y en la aplicación de los procedimientos que son rutinarios que no tiene compromiso con una buena comprensión profunda.

Las habilidades de pensamiento resaltadas en la entrevista de docentes son las básicas y se dirigen todas hacia el reconocimiento, la adquisición y la reproducción de datos objetivos en donde se puede obtener productos que son del todo previsibles. El propósito o fin no es hacer una transformación de la información para lograr una visión que sea nueva, se trata de hacer una copia de forma selectiva de ideas que ya están terminadas.

Los procesos cognitivos de los estudiantes que le permiten profundizar o construir su propio conocimiento están incluidos en las habilidades y son acciones que además de la comprensión exigen que se tomen decisiones, se descubra y adopte una postura personal hacia la información dada.

El desarrollo de la didáctica de la historia, exige de los docentes de ciencias sociales un nivel de competencia alto, en especial con ámbitos de las transformaciones que se suscitan en la sociedad, que se desarrolle un currículo vivificante para la buena formación de docentes, y se enriquezca con trabajos interdisciplinario. La didáctica de la historia como una ciencia social aplicada ha de suponer de que los docentes tomen distancias de las formas tradicionalistas en su proceso de enseñanza, es decir, de aquellos que solamente toman como sustento la repetición y la memorización de los datos históricos, las fechas, sus personajes y los acontecimientos que se dieron en diferentes época, debe trascender hacia formas de enseñanza que estén orientadas a desarrollar destrezas que sean razonadoras del presente en la perspectiva histórica; para ello se requiere impulsar habilidades y destrezas para el buen razonamiento, la formulación de inferencias y la formulación y comprobación de hipótesis asociadas con el conocimiento histórico.

Para mejorar la práctica de la enseñanza de la historia se deben de realizar cambios en la puesta en escena, propicia un ambiente que posibilite la comunicación y el encuentro con los estudiantes, dar lugar a los materiales y la actividades que estimulen la curiosidad, su capacidad creadora y el diálogo entre ellos, y donde se permita la expresión libre de las ideas, intereses, necesidades y

estados de ánimo de todos sin ninguna excepción, es una relación ecológica con la cultura y la sociedad en general (Duarte, 2003:105).

El proceso de aprendizaje puede ser estructurado si se atiende a tres dimensiones que según lecturas realizadas hacen parte de la Taxonomía de Bloom, ellos son: el dominio cognitivo, la cual abarca el área intelectual y se relaciona con los procesos y las habilidades de pensamientos, tales como el procesamiento de información o conocimiento; otro dominio es el dominio afectivo, el cual vincula el desarrollo de actitudes y sentimientos y el Dominio psicomotriz, que se asocia con los movimientos que deben ser ejecutados de manera automática e integrada con los procesos cognitivos.

7. PROPUESTA: LA DIMENSIÓN COGNITIVA DESDE LA TAXONOMÍA DE BLOOM

El aprender Historia y conocer la forma de transferencia de los conocimientos en los diferentes ámbitos de la vida de los estudiantes y más adelante en el ámbito profesional, aporta resultados positivos en el aspecto personal y genera cambios importantes su conocimiento en la sociedad. Siendo la educación el gran motor del desarrollo que tiene un país y dentro de ella el aprendizaje de la historia, en donde predomina una enseñanza que utiliza metodologías tradicionales que están fundamentadas en la memorización mecánica en detrimento de la creatividad, el aprendizaje comprensivo y la reflexión.

Las clases que siguen una metodología tradicional no promueven la formación del alumnado en las competencias que pide la sociedad actual, como lo son la capacidad para seleccionar y procesar la información, para gestionar los problemas de nuestro mundo o para integrarse en el ámbito laboral (Pericacho, 2015). La Taxonomía de Bloom es importante porque:

- No es un esquema solo de clasificación, sino una gran propuesta para obtener de manera jerárquica los procesos cognitivos.
- Los docentes que han utilizado la taxonomía de Bloom realiza un mejor trabajo en su clase y estimula el pensamiento de orden superior de sus estudiantes.
- Le permite al docente tener una mejor planeación en la medida que evita proponer sus actividades en un solo nivel, teniendo en cuenta que no solo la memoria interfiere en el proceso de aprendizaje matemático (Rincón Vega, 2010).

Ante la imperiosa necesidad de buscar una propuesta mediada por la taxonomía de Bloom para la enseñanza y el desarrollo de los dominios de aprendizaje en el área de historia, se ha considerado la Taxonomía de Bloom, la cual brinda un

valioso aporte como los verbos que el autor nos presenta para el aprendizaje y le permite a los estudiantes tener un óptimo dominio en su aprendizaje.

El cerebro humano desde edades muy tempranas posee la capacidad de realizar procesos cognitivos que son complejos, ejemplo: transferir lo que a diario conoce para lograr una interpretación de una nueva situación, comparando, estableciendo, relacionando la causa-efecto, deducir, argumentar y generar sus propias ideas.

Por mucho tiempo los docentes se han centrado en los objetivos del aprendizaje, en su contenido y en el nivel de conocimiento que adquieren los estudiantes, ocurre lo mismo con la utilización de estrategias didácticas, centrados también en la transmisión de los conocimientos y en favorecer en los estudiantes las habilidades básicamente receptivas que implican niveles cognitivos inferiores (repetir, reproducir, recordar, etc.).

Por tanto, cada vez se vislumbra más la necesidad de focalizar los objetivos de aprendizaje en el desarrollo de competencias, que a nivel cognitivo han incluido todos los procesos de pensamiento de orden superior.

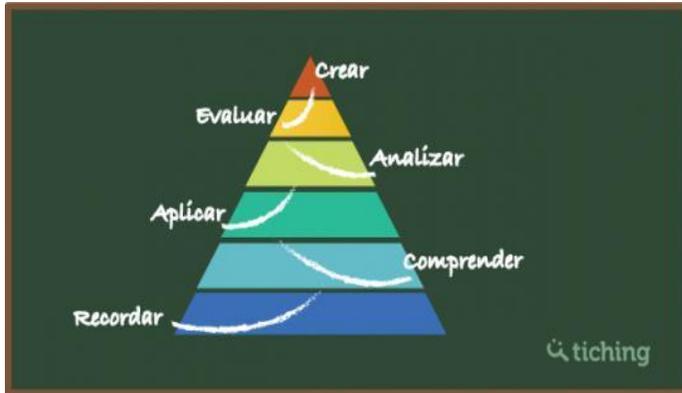
Si se quiere llevar a cabo una enseñanza que favorezca el desarrollo de la capacidad de activar y utilizar los conocimientos y las estrategias para dar respuesta a un problema contextualizado, es enseñar a los estudiantes a utilizar el conocimiento, que analicen un contexto y evalúen su significado.

Por ello, es necesario de apoyarse en recursos teóricos como la Taxonomía de Bloom, la cual ha sido una herramienta de gran utilidad y seguridad que se está trabajando todos y cada uno de los niveles cognitivos activos en el aprendizaje.

El método Bloom brinda a los docentes diferentes objetivos y dimensiones que ayuda a los docentes para mejorar el trabajo dentro del aula de clase e innovar en los estudiantes los saberes cognitivos, afectivos y psicomotores y un claro ejemplo de esta teoría son los Estándares de Calidad Educativa en donde se evidencian los procesos de pensamiento.

La taxonomía de Bloom contiene una escala de aprendizaje con niveles mayor y menor dependiendo de sus años de estudio, según sea el año se va subiendo la escala de conocimiento, en los cuales permitirá evidenciar el avance del conocimiento de los estudiantes que han adquirido en su proceso de enseñanza y aprendizaje, como lo es el grado noveno de educación.

Figura 1. Niveles del aprendizaje



Fuente: González Martel & TICHING.

Estos niveles se concretan en una categorización tomando en cuenta las habilidades del pensamiento que han sido revisada y se han actualizado para luego adaptarlos a los nuevos contextos y las necesidades pedagógicas educativas. Los verbos que se selecciona al momento de realizar la planificación serán de mucha ayuda para formar en los estudiantes un conflicto cognitivo lo que permite demostrar interés y a la vez tener dudas de la forma cómo y porqué se dan ciertos acontecimientos y que ellos por sí solo hallen las mejores respuestas o alternativas de solución ante los acontecimientos en la historia para fortalecer el pensamiento lógico y crítico que hace parte de la dimensión cognitiva.

7.1 Aplicación de la taxonomía de Bloom en las actividades de los docentes

Para hacer el abordaje del desarrollo de las competencia de los estudiantes y conseguir que los estudiantes sean activos en su propio aprendizaje y que tengan capacidad para pensar por sí solo, se hace necesario analizar de manera profunda las diferentes situaciones y crear respuestas que sean creativas, por ello, es necesario que se planteen actividades que respondan a la diversidad de los niveles cognitivos, sin dejar a un lado, en ninguna de las etapas, los niveles más alto de complejidad, para ello es necesario realizar lo siguiente:

7.2 Interioriza los seis niveles de pensamiento

Para favorecer de forma positiva y activa el desarrollo del pensamiento complejo de los estudiantes se debe conocer y entender perfectamente los seis niveles de las habilidades propuestos de Benjamín Bloom, la clasificación realizada por el autor ayuda a evaluar los objetivos del aprendizaje, también lo que solicitas a los alumnos que realicen en una actividad concreta. Los niveles de la Taxonomía será de gran utilidad para analizar en qué nivele se encuentra los estudiantes en la

mayoría de las actividades que se diseña a lo largo de la clase o unidad temática y se podrá identificar cuáles son aquellos que no se están aplicando

7.3 Plantea tus actividades teniendo en cuenta objetivos competenciales

Cuando se diseñen actividades, planes de clases, los docentes deben tener el planteamiento qué quieren que aprendan sus estudiantes y qué grado de profundidad se encuentran. Si los docentes plantean objetivos competenciales, que permitan abordar los diferentes niveles y en especial el cognitivo que es el de mayor complejidad en los estudiantes ya que en ella se analiza, se conoce; esto le permite a los docentes asegurar de que tanto las actividades como el aprendizaje de sus estudiantes sean competenciales.

7.4 Dar a la evaluación la importancia que merece

La evaluación es un gran momento muy clave para el desarrollo de las habilidades de pensamiento complejo, por ello es necesario que los docentes se enfoquen en dirigir su mirada a observar y analizar la consecución de los objetivos trazados, es decir, plantea unos indicadores de evaluación acordes al objetivo que has diseñado.

Si se plantean actividades creativas, no se puede plantear un indicador que esté dirigido a evaluar, si recuerda o no un contenido. Se debe evaluar cómo el estudiante lleva a cabo la creación planteada.

Los docentes deben conocer profundamente el grado de desarrollo de los niveles de la Taxonomía de Bloom ya que será de gran ayuda para ajustar sus actividades y acompañar a los alumnos personalmente.

Los mapas conceptuales son un interesante instrumento educativo para lograr en el educando una mejor apropiación de los temas de las Ciencias sociales, desde una perspectiva constructivista, porque le permiten al estudiante replantear de forma autónoma los conocimientos previos con los adquiridos en la clase por medio del docente, como se muestra en la siguiente cita, el estudiante conoce y reconoce los conceptos adquiridos en el aula de clase con los que previamente tenía para replantear significado.

8. CONCLUSIONES

Habiendo reflexionado y analizado como investigadores en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de noveno grado de la Institución Educativa Distrital Gabriel Gravini de Soledad, en dicho cursó se realizó una

propuesta de mediación desde la integración al currículo de la taxonomía de jerarquización cognitiva propuesta por Benjamín Bloom que contribuya a la didáctica disciplinar en el área de historia, ya que es una asignatura en la que los estudiantes en la mayor parte tienen falencias y disminuyen su calificación por el escaso desarrollo de las habilidades en dicha área.

Aplicar la Taxonomía de Bloom en la planificación de las actividades de los docentes les permite tener un mejoramiento en el proceso de enseñanza – aprendizaje donde se utiliza el conocimiento previo como base para edificar niveles de conocimiento más complejos

Se considera que a través de la Taxonomía de Bloom los saberes previos de los estudiantes sirven de base al nuevo conocimiento creando en ellos un conflicto cognitivo y con ello incentivarlos para que se interesen en el trabajo y la participación dentro del aula de clase. Mediante la aplicación del método Bloom se logran desarrollar los niveles de aprendizaje como lo es el cognitivo donde se apuesta en práctica a que el estudiante desarrolle definiciones y análisis

Una de las grandes ventajas que se presenta en la Taxonomía Bloom es que ofrece a los docentes un insumo para la elaboración de sus planes de estudio donde se aplican en orden las etapas propuestas por el autor y los verbos que son adecuados dependiendo el tema que desean trabajar. La teoría de la Taxonomía de Bloom puede utilizarse en otras asignaturas de estudio, ya que todas buscan el desarrollo de las destrezas del conocimiento.

9. REFERENCIAS

- Bloom. (21 de Septiembre de 2002). Taxonomía de los objetivos de Bloom. Obtenido de www.reddolac.org: La-taxonomía-de-Bloom-y-sus objetivos.
- Bloom, B. (s.f.) Taxonomía de los objetivos de la educación.
- Castaño D. y Fonseca A. (2010) La Didáctica un campo de Saber y de prácticas. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Decreto 520: Se reglamenta el artículo 22 de la Ley 715 de 2001 en relación con el proceso de traslado de docentes y directivos docentes. Bogotá, febrero 17 de 2010
- Churches, A. (01 de 10 de 2009). Eduteka. Obtenido de Taxonomía de Bloom para la era digital: <http://www.eduteka.org/articulos/TaxonomiaBloomDigital>.

De Zubiría Samper, J. Los Modelos Pedagógicos, Tratado de Pedagogía Conceptual, Santafé de Bogotá, D.C, Fundación

Dewey, J. (1938/2000). Experiencia y educación. Buenos Aires: Losada. Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas (2012). Hábitos de lectura y compra de libros en España.

Escobar, N. (2011) La mediación del aprendizaje en la escuela. Acción Pedagógica.

Doñate, O; Ferreter, C. (2019). Vivir la Historia: Posibilidades de la empatía histórica para motivar al alumnado y lograr una comprensión efectiva de los hechos históricos.

Gimeno, J. (2007). El curriculum: una reflexión sobre la práctica. Madrid, España: Morata

Gimeno, J. (2002). Taxonomía de aprendizaje. Obtenido de Taxonomías.

Gómez, L. (2011). Un espacio para la investigación documental”, Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica. ISSN 2216-0701. Universidad Manuela Beltrán, Bogotá, Colombia. Recuperado de file:///C:/Users/felix.jimenez/Downloads/DialnetUnEspacioParaLaInvestigacion Documental-4815129.pdf.

González, L. y Salas, M. (2015). Estrategias facilitadoras y aprendizaje significativo en el Laboratorio de Circuitos Eléctricos del IUTC. Omnia, 21,(2), 71-83. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

Giroux H. (1992) Teoría y resistencia en la educación. México Siglo XXI.

Granata, M., L., Chada, M. y Barale, C. (2000). La enseñanza y la didáctica. Aproximaciones a la construcción de una nueva relación. Fundamentos en Humanidades.

Grundy, S. (1998). Producto o praxis del curriculum. Madrid: Morata.

Henríquez, R. Aprender la Historia Ajena. El Aprendizaje y la comprensión histórica de alumnos inmigrantes en Catalunya”. En: Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales

Hernández, R. Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. México. McGraw-Hill.

Losada , I. H., & Carrascosa, C. L. (18 de 12 de 2005). Taxonomía de Bloom. Obtenido de Una Aplicación Educativa Basada en la Jerarquía de Bloom para el Aprendizaje de la Herencia de POO.

Lucio A. (1989). Educación y Pedagogía, Enseñanza y Didáctica: Diferencias y relaciones. En Revista Universidad de la Salle No. 17.

Martínez, G. (2013). Paradigmas de investigación concretos, irrepetibles y de especial relevancia para la explicación de los fenómenos y situaciones determinadas. Recuperado de http://www.pics.uson.mx/wpcontent/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf

Marín F., Senior A., Colina J. & Perozo B. (2012). Visión complementaria entre los métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación social. Una aproximación teórica. Maracaibo: Revista Multiciencias, Vol. 12, N° Extraordinario.

Monereo, C. (2001). Las estrategias de aprendizaje. Revista Letras de Deusto.

Moreira M. A. y Greca, I. M^a. (2003). Cambio Conceptual: análisis crítico y propuestas a la luz de la Teoría del Aprendizaje Significativo. Ciência & Educação, vol. 9, n° 2.

Nassif, R. (1988). Los múltiples conceptos de la educación, optativa, Documentos introductorias y de trabajo.

Nérici, I., G. (1985). Hacia una didáctica general de dinámica. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz.

Nicole, S. (2013). Dimensión-cognitiva. Obtenido de <http://es.slideshare.net: Dimensión-cognitiva>.

Olivera, S. W. (2011). Taxonomía de Bloom. Universidad Cesar Vallejo.

Ortega, Peñuela y López (1999). Sujetos y prácticas de las pedagogías Críticas. Bogotá. ed. El Buho.

- Paquay, L. y Wagner M. (2005) Formación continua y videoformación: Qué habilidades se deben priorizar. En L. Paquay, M. Altet, E. Charlier y P. Perrenoud (Coords.), La Formación Profesional del Maestro. (pp. 222-264). México: Fondo de Cultura Económica.
- Pericacho, F. J. (2015). Actualidad de la renovación pedagógica en la Comunidad de Madrid: un estudio a través de escuelas emblemáticas. Evolución y experiencias actuales ante los retos socioeducativos de la sociedad del siglo XXI (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Piaget, J. (1966). El nacimiento de la inteligencia en el niño. Madrid: Aguilar, 1969.
- Piaget, J. (1978). La equilibración de las estructuras cognitivas. Madrid: Siglo XXI.
- Prats, J. (1997). La selección de contenidos históricos para la educación secundaria. Coherencia y autonomía respecto a los avances de la ciencia histórica. En: IBER: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia IV.
- Prats, J. (2002). Hacia una definición de la investigación en didáctica de las ciencias sociales". En Revista Enseñanza de las ciencias sociales.
- Olivera, S. W. (2011). Taxonomía de Bloom. Universidad Cesar Vallejo, 4.
- Quiroz, y Díaz (2002). Reflexiones Teóricas Sobre La Relación Entre La Pedagogía Y La Didáctica. En: Revista Educación Y Pedagogía. Colombia. ed: Facultad De Educación Universidad De Antioquia.
- Rodríguez, A. (2005). Evaluación Educativa. Obtenido de La Evaluación Educativa
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). El proceso de la investigación científica. México: Limusa Editores.
- Tébar, L. (2003) El perfil del profesor mediador pedagogía de la mediación. Madrid: Santillana.
- Tébar, L. (2009) El profesor mediador del aprendizaje. Bogotá, Colombia. Editorial magisterio. Universidad Nacional Autónoma de México (2013) clasificación de la materia. UNAM. México.
- Torres, H. y Girón, D., A. (2009). Didáctica General. San José, Costa Rica: Editorama, S.A.

Vélez (2012). El Pensamiento Crítico a partir del Debate en las clases de Historia. Trabajo de tesis, Universidad Pedagógica de Colombia. Especialización en pedagogía

Velásquez, L. y Ávila, C. (2008). Estrategias didácticas creativas para la enseñanza de la historia de Venezuela en la Tercera Etapa de Educación Básica.

Veraszto, E. V. Projeto Teckids: Educação Tecnológica no Ensino Fundamental. Dissertação de Mestrado. Campinas. Faculdade de Educação. UNICAMP.

Vygotsky, L. S. (1981) Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.

Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje. Ed. Paidós. Barcelona.

Washington D.C.: Editorial de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos. 2000.

Zuluaga y cols (1987) Didáctica, Pedagogía y Enseñanza En: Revista Educación y Cultura