

EL DOCENTE-INVESTIGADOR COMO GUARDIÁN DEL SENTIDO: HERMENÉUTICA, AUTOPOIESIS Y EL COMPROMISO COLECTIVO EN LA EDUCACIÓN

Romero Morán, Jorge Luis 1

RESUMEN

El presente contexto escritural aborda la crisis de significado y la fragmentación epistemológica en la investigación contemporánea, postulando a la Hermenéutica Filosófica como la condición ontológica y epistémica esencial. El propósito principal es develar el papel del docente-investigador como un "Guardián del Sentido" en el contexto universitario, cuyo ejercicio interpretativo culmina en un Compromiso Transformador Colectivo. La fundamentación teórica establece una articulación dialógica: se apoya en Gadamer y Ricoeur para la teoría de la interpretación y la "fusión de horizontes", demostrando que el conocimiento es siempre contextual y dialógico. Esta base hermenéutica se conecta con la Autopoiesis de Maturana y Varela para conceptualizar la recursividad que auto-transforma al investigador en el acto de comprender. Finalmente, se complementa con la sociología del conocimiento de Mannheim y la ética discursiva de Habermas para asegurar la validez intersubjetiva y crítica del saber. La metodología empleada es de naturaleza fenomenológica-hermenéutica y analítico-argumentativa, buscando superar el paradigma lineal de la ciencia y abrazar el Círculo Hermenéutico.

Palabras clave: Docente-investigador, hermenéutica, autopoiesis, transformación social.

THE TEACHER-RESEARCHER AS GUARDIAN OF MEANING: HERMENEUTICS, AUTOPOIESIS, AND COLLECTIVE COMMITMENT IN EDUCATION

ABSTRACT

This essay addresses the crisis of meaning and epistemological fragmentation in contemporary research, positing Philosophical Hermeneutics as the essential ontological and epistemic condition. Its main purpose is to reveal the role of the teacher-researcher as a "Guardian of Meaning" in the university context, whose interpretive practice culminates in a Collective Transformative Commitment. The theoretical framework establishes a dialogical articulation: it draws on Gadamer and Ricoeur for the theory of interpretation and the "fusion of horizons," demonstrating that knowledge is always contextual and dialogical. This hermeneutical foundation connects with Maturana and Varela's Autopoiesis to conceptualize the recursiveness that self-transforms the researcher in the act of understanding. Finally, it is complemented by Mannheim's sociology of knowledge and Habermas's discourse ethics to ensure the intersubjective and critical validity of knowledge. The methodology employed is phenomenological-hermeneutic and analytical-argumentative in nature, seeking to overcome the linear paradigm of science and embrace the Hermeneutic Circle.

Keywords: Teacher-researcher, hermeneutics, autopoiesis, social transformation.

¹ <https://orcid.org/0009-0006-8942-568X> jorger.uptag.docente1@gmail.com

1. PROLEGÓMENOS A UNA ONTOLOGÍA DE LA COMPRENSIÓN: LA CRISIS DEL LÓGOS EN LA UNIVERSIDAD CONTEMPORÁNEA

La Universidad, en su concepción moderna como institución cumbre de la generación y transmisión de conocimiento, enfrenta hoy una profunda crisis de *Lógos* y de Propósito Teleológico. Esta crisis no es meramente administrativa o financiera, sino que es, en su raíz, una crisis del sentido, provocada por la preeminencia metodológica del Positivismo Lógico y la Razón Instrumental. Dicha hegemonía ha promovido una investigación que, si bien es hábil en la acumulación de datos (el significativo cuantificable), se ha revelado ontológicamente estéril en la generación de la comprensión profunda (el significado y su imprescindible Implicación Ética). Por consiguiente, la fragmentación epistemológica despoja al profesional de su capacidad crítica, confinándolo a la mera reproducción técnica y al formalismo metodológico.

Frente a esta regresión, el Postdoctorado en Hermenéutica y la Interpretación Científica trasciende su naturaleza de programa académico y se establece como un Mandato Axiológico-Epistémico para la redefinición radical del rol docente y la praxis investigativa. En contexto, la tesis central de este estudio argumentativo postula que la Hermenéutica Filosófica, entendida como la Ontología de la Comprensión (Gadamer, Ricoeur), al ser articulada dialógicamente con la dinámica de la Autopoiesis (Maturana y Varela), provee el marco teórico-práctico necesario para que el docente-investigador asuma su verdadera vocación como "Guardián del Sentido". De esta manera, la asunción de este rol le permite superar la objetividad desencarnada y liderar un compromiso transformador colectivo que impacte la realidad social desde el epicentro educativo.

Por ende, el objetivo central de este análisis es doble:

- ✓ Argumentar exhaustivamente cómo la articulación Hermenéutica-Autopoiética nos obliga a reformular la investigación no como una actividad lineal de extracción (el dato), sino como un proceso recursivo de auto-transformación sistémica (el sentido).
- ✓ Develar que este proceso, al ser contextualizado por la Sociología del Conocimiento (Mannheim) y la Ética Discursiva (Habermas), se convierte en un acto de responsabilidad social ineludible, con miras a la concientización liberadora (Freire)

La composición escritural se estructura en tres partes: Fundamentación Meta-Teórica, Enfoque Metodológico (diseñado bajo criterios de trazabilidad académica) y Desarrollo, donde se despliega la argumentación central en cuatro ejes temáticos que sustentan el ensayo. Esta arquitectura permite que el tránsito desde la teoría hasta la praxis sea transparente y verificable para la comunidad científica.

La elección del Método Fenomenológico-Hermenéutico y Analítico-Argumentativo responde a la necesidad de dotar a la investigación de una trazabilidad académica indiscutible. La replicabilidad de este estudio reside en la transparencia de sus fases operacionales: la exégesis textual rigurosa, la autocrítica de los prejuicios del investigador y la síntesis dialéctica final. Al explicitar este camino, se ofrece un mapa metódico que permite reconstruir el sentido del hallazgo científico, garantizando que el proceso interpretativo no sea una mera intuición, sino una construcción epistemológica sistemática.

2. FUNDAMENTACIÓN META-TEÓRICA: EL ANDAMIAJE DIALÓGICO DEL SENTIDO

La fundamentación teórica de este estudio se erige sobre un andamiaje conceptual dialógico que busca la articulación sistémica de tres pilares interdependientes, esenciales para la interpretación de la complejidad.

El primer pilar, de naturaleza ontológica y epistemológica, reside en la Hermenéutica Filosófica. Específicamente, se retoma la propuesta de Hans-Georg Gadamer (1993), para quien la comprensión (*Verstehen*) constituye el modo de ser del *Dasein* (Ser-ahí), y la verdad se revela en el proceso dialéctico de la "Fusión de Horizontes" (*Horizontverschmelzung*). En consecuencia, se establece que no existe la neutralidad metodológica, pues el docente-investigador siempre se aproxima a la realidad con un horizonte de pre-comprensiones (*Vorurteile*). Por ello, la honestidad intelectual se desplaza de la utopía de la objetividad absoluta a la exigencia de someter estos prejuicios legítimos a la crítica constante y al diálogo. Esta base se ve además enriquecida por el "Conflicto de las Interpretaciones" de Paul Ricoeur (2009), quien complejiza el análisis al abordar la dimensión semántica y narrativa del discurso. Así, esta articulación hermenéutica establece que el verdadero rigor científico se encuentra en la profundidad contextualizada de la interpretación, y no en la mera superficialidad del dato extraído.

Ahora bien, para conceptualizar la dinámica de transformación del sujeto investigador en su praxis y trascender la interpretación como mero acto mental, el marco hermenéutico se articula con el segundo pilar: la teoría de la Autopoiesis (auto-creación/auto-organización) de Humberto Maturana y Francisco Varela (2003). Desde esta perspectiva, se entiende que los seres humanos, como sistemas vivos, estamos perennemente auto-organizándonos mediante una clausura operacional. En este orden de ideas, al investigar, el sujeto no solo representa la realidad, sino que modifica su propia estructura cognitiva para poder acoger la nueva comprensión, tal y como lo exige la recursividad de los sistemas autopoieticos. De esta forma, la investigación se conceptualiza como un sistema autopoietico recursivo: el acto de interpretar transforma al docente-investigador, y esta nueva estructura interna genera un conocimiento superior, perpetuando un ciclo de crecimiento y auto-recreación. De allí que se defina la investigación como

una pasarela recursiva, donde el Ser (la ontología del docente) y el Hacer (la praxis investigativa) son una unidad sistémica e inquebrantable.

Finalmente, la validez del saber interpretado, que emerge de esta matriz hermenéutica-autopoiética, debe ser anclada en la ética y la política del conocimiento. Con este propósito, la necesidad de la crítica intersubjetiva se apoya en la Teoría de la Acción Comunicativa de Jürgen Habermas (1987), la cual exige someter el conocimiento a un diálogo libre de coerción para alcanzar un consenso racional. Simultáneamente, se recurre a la sociología del conocimiento de Karl Mannheim (1993), lo cual resulta esencial para mantener la vigilancia epistemológica sobre la carga ideológica y la perspectiva social que subyace en todo saber, evitando la petrificación en un dogma.

3. ENFOQUE METÓDICO: ANALÍTICA DE LA COMPRESIÓN CONTEXTUAL

El presente ensayo argumentativo se inscribe en el Paradigma Interpretativo, bajo un enfoque Cualitativo, adoptando el Método Fenomenológico-Hermenéutico y Analítico-Argumentativo. Esta elección metódica responde a la necesidad de dotar a la investigación de una trazabilidad académica indiscutible. La replicabilidad de este estudio reside en la transparencia de sus fases operacionales: la exégesis textual rigurosa, la autocrítica de los prejuicios y la síntesis dialéctica final. Al explicitar este camino, se ofrece un mapa metódico que garantiza que el proceso sea una construcción epistemológica sistemática. (ver Figura 1):

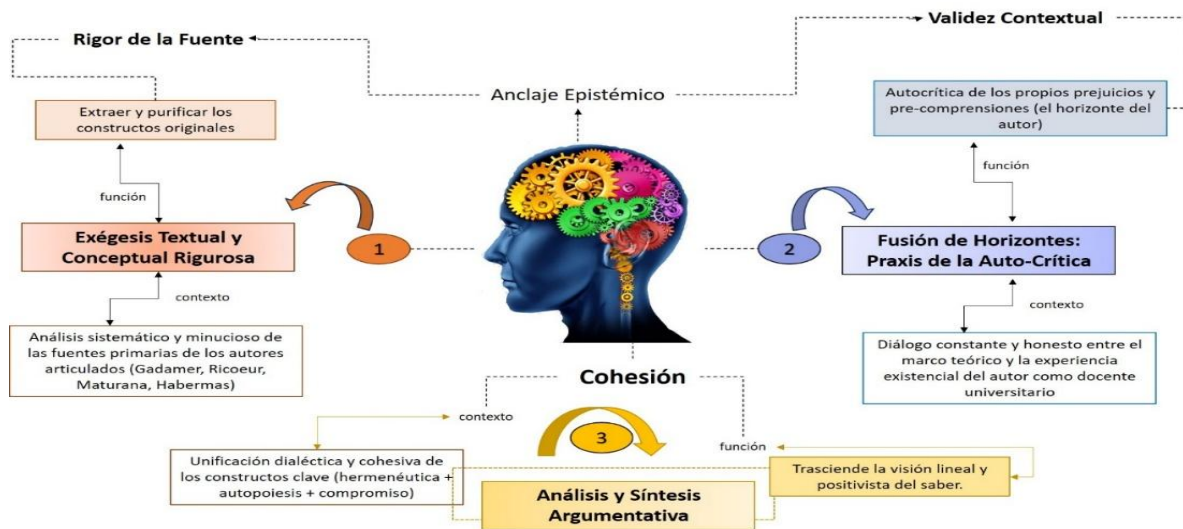


Fig. 1. Holograma conceptual del método

En perspectiva, este enfoque metódico garantiza la coherencia ontológica del ensayo con el modelo de investigación que propugna, puesto que convierte al

investigador en la principal herramienta de análisis y al proceso de comprensión en un acto de responsabilidad ético-epistemológica.

3.1 El imperativo del docente-investigador como guardián del sentido

La tesis central de la articulación Hermenéutica-Autopoiesis se despliega en un imperativo cuádruple para el docente-investigador, redefiniendo su praxis como un acto de alta responsabilidad ontológica y política.

3.2 El Imperativo Hermenéutico: El Acto Fundacional de la Praxis Universitaria

La responsabilidad del docente universitario inicia con la desmitificación radical de la objetividad pura. La Hermenéutica, al establecer que la comprensión es el modo de ser fundamental del *Dasein* (Gadamer, 1993), nos libera de la quimera de la neutralidad. En este sentido, no es posible entrar a un aula o iniciar una investigación sin un bagaje existencial, cultural y epistemológico preexistente. Este conjunto, nuestros prejuicios, son las condiciones de posibilidad para la comprensión. Por ello, el primer gran desafío académico es la gestión crítica del prejuicio, en lugar de su estéril anulación. Mientras que los enfoques tradicionales perpetúan un modelo bancario del conocimiento (Freire, 2005) al exigir la anulación de la subjetividad, la Hermenéutica nos convoca a la audacia de la Fusión de Horizontes (*Horizontverschmelzung*).

Dicha Fusión de Horizontes no es una simple suma, sino una negociación dialógica y crítica entre nuestro horizonte de conocimiento y el horizonte del fenómeno o texto estudiado. De esta manera, el docente-investigador se transmuta en un mediador de sentido, cuya función primordial es exponer los constructos conceptuales a la luz de la experiencia de los estudiantes y de la comunidad, elevando la comprensión a un nivel superior de validez intersubjetiva. Por consiguiente, si la investigación se limita a replicar métodos sin interrogar el sentido profundo, la institución fracasa en su *telos*; la Hermenéutica es, entonces, el acto fundacional de nuestra praxis, pues solo interpretando críticamente el presente podemos co-crear un futuro con significado.

3.3 La Autopoiesis Investigativa: La Transmutación Ontológica del Sujeto

El segundo eje de nuestra postura es el reconocimiento de la dimensión autopoietica de la investigación, la cual dota al acto de conocer de una sustentación sistémica. El conocimiento no es un producto externo para ser aplicado; por el contrario, es un proceso que nos auto-transforma en el mismo acto de producirlo (Maturana y Varela, 2003).

Desde esta perspectiva, esta conexión Hermenéutica-Autopoiesis es el criterio que distingue a un académico reflexivo de un mero técnico. Cuando el investigador

interpreta un fenómeno social (Hermenéutica), por ejemplo, la resistencia comunitaria a un proyecto curricular estandarizado, su estructura de entendimiento (su sistema autopoietico) se desestabiliza y se reconfigura para integrar el nuevo saber. El resultado no es solo un informe, sino la emergencia de un nuevo Yo *Epistémico* con una capacidad de comprensión cualitativamente superior. Esta es la "Pasarela Recursiva" (Romero, 2025c), el ciclo incesante donde el ser se lanza a interpretar, se transforma, y se vuelve a ser, pero en un estado de conciencia evolucionado.

Esta recursividad implica una responsabilidad ontológica que recae directamente en el docente-investigador: si la investigación nos transforma, dicha transformación debe orientarse hacia un ser éticamente más consciente y socialmente más comprometido. La Autopoiesis da un soporte sistémico al mandato ético, demostrando que la evolución del conocimiento es, intrínsecamente, la evolución de la conciencia del investigador.

3.4 El Desafío Curricular y Pedagógico: Del Dato a la Estructura de Sentido

La articulación Hermenéutica-Autopoiesis exige un impacto directo e ineludible en el diseño curricular y la praxis pedagógica de las instituciones, haciendo que la crítica sea propositiva.

Diseño Curricular: El Currículo como Texto Vivo. Los planes de estudio deben migrar de la mera transmisión de contenidos (centrada en el *qué*) a la enseñanza de la capacidad interpretativa (centrada en el *cómo* y *por qué*). Para lograr esto, el currículo debe ser abordado como un texto vivo sujeto a interpretación, que exige que el estudiante se confronte con el conflicto de las interpretaciones (Ricoeur, 2009), en lugar de la simple memorización de una verdad única. En este modelo, la investigación debe dejar de ser una materia aislada para convertirse en el eje transversal que obliga al estudiante a ingresar en el Círculo Hermenéutico desde el primer momento.

Praxis Pedagógica: El Aula como Esfera de Acción Comunicativa. El aula debe transmutarse en un espacio de acción comunicativa (Habermas, 1987). Bajo este esquema, los profesores actúan como facilitadores de un diálogo horizontal, donde todas las interpretaciones (y los prejuicios subyacentes) son expuestos y sometidos a la crítica racional. La tarea del profesor no es dictar la respuesta, sino modelar el proceso de Fusión de Horizontes, lo que demanda un compromiso irrestricto con la horizontalidad, disciplina y compromiso que rigen la andragogía, donde el conocimiento se construye por negociación legítima, no por imposición vertical.

En sinopsis, al integrar la Hermenéutica en la estructura curricular, aseguramos que el egresado no sea un mero operario especializado, sino un pensador crítico y un agente de cambio capaz de interpretar su realidad para transformarla.

4. EL COMPROMISO TRANSFORMADOR COLECTIVO: LA CONSUMACIÓN ÉTICA DEL POSTDOCTORADO

La culminación teleológica de la matriz Hermenéutica-Autopoiesis es el Compromiso Transformador Colectivo. Si el conocimiento es una expresión de la autotransformación del investigador (Autopoiesis), su validez ética (Hermenéutica) solo se verifica en su capacidad para liberar y transformar el entorno social (Freire, 2005). En este sentido, como “*Guardianes del Sentido*”, nuestra responsabilidad final es doble y se manifiesta en la praxis:

Primeramente, una vigilancia Epistemológica y Ética, debemos mantener una constante vigilancia epistemológica (Mannheim, 1993) sobre las estructuras de poder y las ideologías que sistemáticamente intentan secuestrar o neutralizar el conocimiento. La Hermenéutica proporciona las herramientas para desentrañar las capas de la dominación ideológica, asegurando que la investigación universitaria sirva a los intereses de la comunidad y a la emancipación, y no a la reproducción acrítica del *statu quo*.

Asimismo, el Liderazgo de la Praxis Social, se ve fundamentado en este postdoctorado que nos dota de la visión y el rigor para liderar proyectos que trasladen el saber interpretado directamente a la acción. El saber producido no puede permanecer inerte en el anaquel académico, sino que debe devenir en praxis transformadora que responda a los problemas reales de nuestra sociedad.

En consecuencia, la validación intersubjetiva del conocimiento (Habermas, 1987) nos impone la obligación de trabajar codo a codo con las comunidades. Nuestra investigación debe ser accesible, dialogada y contextualizada, asegurando que el sentido que hemos revelado se convierta en una herramienta útil y colectivamente aceptada. Es solo entonces que la Autopoiesis del conocimiento se completa: cuando la transformación interna del investigador genera una transformación estructural observable en la sociedad.

5. EPÍLOGO MULTIDIMENSIONAL HACIA REFLEXIONES CATEGÓRICAS: HERMENÉUTICA COMO NECESIDAD Y EL TELOS INSTITUCIONAL

5.1 La Necesidad de un Giro Epistemológico

El recorrido argumentativo de este escrito ha ratificado la Hermenéutica Filosófica como el pilar ontológico y ético indispensable para la investigación en el tercer milenio, especialmente desde la trinchera del docente-investigador. La profunda crisis del sentido que atraviesa la universidad contemporánea solo puede ser

superada mediante un giro epistemológico radical que eleve la interpretación profunda a la categoría de ciencia rigurosa. El análisis crítico de este ensayo evidencia que la persistencia en el paradigma positivista no es un error metodológico menor, sino una traición al *telos* fundacional de las universidades, pues perpetúa la deshumanización técnica y la reproducción acrítica del *statu quo*.

Para que este giro no sea una mera declaración de intenciones, la presente investigación delimita su volumen de control específicamente al ecosistema de la praxis universitaria y al micro-espacio de la interacción docente-estudiante. Es en este radio de acción donde las categorías analíticas propuestas se operacionalizan de manera concreta: la Hermenéutica se traduce en una "pedagogía de la pregunta" que desarticula el currículo estático, mientras que la Autoipoiesis se manifiesta en el aula como un sistema de auto-organización del conocimiento, donde el docente no "transmite" información, sino que perturba positivamente el sistema cognitivo del estudiante para que este genere sus propias síntesis de sentido.

Bajo ajo este rigor, la "Pasarela Recursiva" (Romero, 2025c) adquiere su máxima validez al fundamentarse en la teoría de la complejidad (Morin, 2020) y la biopedagogía contemporánea (Leal, 2022). Esta recursividad garantiza la trazabilidad y replicabilidad: cualquier docente puede transitar este camino si asume la transparencia de sus prejuicios. En definitiva, al explicitar cómo estos constructos se encarnan en el diseño curricular y en el diálogo de saberes, el ensayo trasciende la teoría pura para proponer una arquitectura institucional renovada. Solo a través de esta precisión metódica y el compromiso con la praxis, la universidad podrá reclamar su lugar como el escenario donde la sociedad no solo se estudia, sino que se interpreta y se transforma desde su raíz.

5.2 Aportes Teóricos y Síntesis Onto-Epistémica

Desde mi postura profesional, el principal aporte teórico de esta composición escritural es la síntesis operativa entre la Hermenéutica y la Autoipoiesis. Esta articulación no se postula como una opción metodológica, sino como un imperativo institucional para la supervivencia de la universidad como *locus* de la crítica. Dicha articulación le otorga un nuevo estatuto onto-epistémico al Docente-Investigador, quien debe abrazar su rol como Guardián del Sentido. El concepto de la "pasarela recursiva" (Romero, 2025c) donde el acto de investigar transforma la conciencia del sujeto (Autoipoiesis) y solo se valida por su impacto ético (Compromiso), es el constructo teórico fundamental que obliga a la praxis a trascender el dato superficial.

5.3 La Recuperación del *Telos* de la Universidad

En última instancia, la restitución del estatuto científico a la hermenéutica trasciende la mera renovación curricular; se erige como el imperativo ético primordial ante la deshumanización técnica que caracteriza a la hipermodernidad. Este tránsito postdoctoral no nos otorga simples competencias de gestión, sino que nos consagra como arquitectos de la intersubjetividad. Al fracturar la inercia instrumental, nuestra misión es instaurar una ecología de saberes donde la comprensión del otro sea la condición de posibilidad para cualquier justicia futura.

La restitución del estatuto científico a la hermenéutica se erige como el imperativo ético ante la deshumanización técnica. Para garantizar la trazabilidad académica y la pertinencia contextual, la articulación Hermenéutica-Autopoiesis exige una vigilancia constante de las fuentes y un diálogo fluido con la literatura científica reciente (Azócar, 2020). Solo mediante este rigor y una discusión actualizada, aseguramos que el conocimiento sea un mapa replicable. Así, la universidad honra su *telos* supremo: dejar de ser una fábrica de datos para ser el escenario donde la sociedad se interpreta y se emancipa mediante una praxis ética y profundamente humana.

6. REFERENCIAS

- Azócar, R. (2020). *Hermenéutica y educación en tiempos de crisis: Una mirada desde la autonomía universitaria*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México, México: Siglo XXI Editores.
- Gadamer, H.-G. (1993). *Verdad y Método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid, España: Taurus.
- Leal, J. (2022). *La autonomía del sujeto investigador*. Mérida, Venezuela
- Mannheim, K. (1993). *Ideología y utopía: Introducción a la sociología del conocimiento*. México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Maturana, H. R., & Varela, F. J. (2003). *El árbol del conocimiento: Las bases biológicas del entendimiento humano*. Barcelona, España: Lumen.
- Morin, E. (2020). *Cambiamos de vía: Lecciones de la pandemia*. Barcelona, España: Paidós.
- Ricoeur, P. (2009a). *Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México, México: Siglo XXI Editores.
- Ricoeur, P. (2009b). *El conflicto de las interpretaciones: Ensayos de hermenéutica*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica (FCE).