

INCIDENCIA DEL SÍNDROME BURNOUT EN FACTORES PERSONALES Y ORGANIZACIONALES DE DOCENTES EN UNIVERSIDADES PRIVADAS DE COLOMBIA

Navas Luís 1 Tovar Dianis 2

RESUMEN

El propósito de este artículo es presentar; la incidencia del síndrome burnout en factores personales y organizacionales de docentes en universidades privadas de Colombia. Su objetivo principal fue de identificar los factores personales, organizacionales y contextuales que influyen en la manifestación del síndrome de burnout en docentes de universidades privadas, con el fin de aportar insumos para el diseño de estrategias de prevención y promoción del bienestar docente en la educación superior. La metodología utilizada se enfocó en el paradigma positivista, ya que busca describir, medir y analizar los factores que influyen en el síndrome de burnout en docentes universitarios, siendo la metodología utilizada para este artículo científico la de tipo cuantitativo bajo un enfoque descriptivo. Los resultados, luego del análisis de la encuesta aplicada a los docentes de la universidad autónoma del Caribe, sobre la incidencia del síndrome burnout en el rendimiento laboral de ellos, permitieron considerar lo importante que la UAC realice con sus docentes programas de prevención, intervención y acompañamiento donde se favorezcan ambientes laborales saludables para , cuidar su salud psicosocial.

Palabras claves: *síndrome burnout, factores personales y organizacionales, docente universitario*

IMPACT OF BURNOUT SYNDROME ON PERSONAL AND ORGANIZATIONAL FACTORS OF TEACHERS IN PRIVATE UNIVERSITIES IN COLOMBIA

ABSTRACT

The purpose of this article is to present the incidence of burnout syndrome on personal and organizational factors in teachers at private universities in Colombia. Its main objective was to identify the personal, organizational, and contextual factors that influence the manifestation of burnout syndrome in teachers at private universities, in order to provide input for the design of strategies for the prevention and promotion of teacher well-being in higher education. The methodology used focused on the positivist paradigm, as it seeks to describe, measure, and analyze the factors that influence burnout syndrome in university teachers, with the methodology used for this scientific article being quantitative under a descriptive approach. The results, following the analysis of the survey conducted with the teachers of the Autonomous University of the Caribbean, on the impact of burnout syndrome on their job performance, allowed us to consider the importance of the UAC implementing prevention, intervention, and support programs with its teachers, where healthy work environments are promoted to care for their psychosocial health.

Keywords: *burnout syndrome, personal and organizational factors, university teacher*

¹ <https://orcid.org/0009-0000-8789-0402> juniornavas875@gmail.com

² <https://orcid.org/0009-0009-7571-4626> Dianistovar@hotmail.com

1. INTRODUCCIÓN

La docencia universitaria, de acuerdo con criterios de Maslach & Leiter, (2016), constituye una de las profesiones con mayores exigencias emocionales, cognitivas y sociales debido a la constante interacción con estudiantes, así como las demandas de actualización académica y científica, además de los procesos de gestión administrativa que acompañan el quehacer educativo. En el caso particular de las instituciones de educación superior privadas, tales exigencias se intensifican al incorporar factores como la competencia por la calidad académica, cumplimiento de indicadores de desempeño, presión por la productividad investigativa y la necesidad de mantener la satisfacción estudiantil como elemento clave en la permanencia institucional.

En tal sentido, en la actualidad la docencia universitaria enfrenta importantes desafíos, derivados de los cambios en la educación superior, ante las exigencias del mercado laboral y la necesidad de responder a estándares de calidad cada vez más rigurosos. Estas demandas buscan fortalecer el papel de las instituciones educativas, generando en ocasiones sobre los docentes una sobrecarga laboral que repercute en su salud física, mental y emocional.

Al respecto, en el caso de las universidades privadas estas dinámicas se han venido intensificando, debido a la necesidad de sus docentes por cumplir con indicadores de acreditación institucional, competitividad académica, procesos de investigación y extensión, pudiéndose visualizar que tales exigencias en torno a resultados medibles en la docencia universitaria, generan escenarios laborales de alta presión, que indudablemente afectan el bienestar de los profesores, lo cual también repercuten en la calidad de la enseñanza, afectando de manera significativa en el proceso formativo de los estudiantes.

Cabe destacar según Hernández & Moreno (2020), que desde el contexto de la educación superior latinoamericana, las universidades privadas en las últimas décadas han experimentado un crecimiento significativo, aumento que ha traído consigo mayores exigencias en términos de calidad académica, investigación y acreditación, intensificado la presión sobre los docentes durante su acción académica rutinaria.

No obstante, diversos estudios entre los cuales se enuncia a Juárez & Flores, (2019), han señalado que la docencia universitaria, enfrenta grandes desafíos que vienen repercutiendo en la salud psicológica y física de los profesores, lo que impacta negativamente en el clima organizacional, así como en la motivación de los estudiantes y por supuesto en la calidad educativa. Tal situación adquiere particular relevancia tanto en universidades públicas, como privadas donde las dinámicas institucionales demandan altos niveles de compromiso laboral y en

casos particulares relaciones contractuales que generan inestabilidad y presión en los docentes.

En este contexto, se hace evidente que tales riesgos a lo cuales se ven sometidos los docentes en reiteradas situaciones, les conllevará a desarrollar lo que se conoce como el *síndrome de burnout*, el cual surge como un estado de agotamiento físico, mental y emocional derivado de la exposición prolongada a condiciones laborales estresantes. En concordancia con lo señalado Gil-Monte,(2005), refiere que este síndrome se caracteriza por situaciones caracterizadas por; agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal, lo cual afecta no solo el bienestar individual del docente, sino también la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al respecto, Hernández & Moreno, (2020) evidencian que los docentes universitarios constituyen un grupo particularmente vulnerable al síndrome de burnout, debido a la interacción constante con estudiantes, presión por la productividad académica y muchas veces a causa de exigencias propias de su carrera profesional en cuanto a actualización académica. No obstante a pesar de la relevancia del problema, en el contexto de instituciones privadas de educación superior en Colombia , existen pocos estudios que profundicen en factores que influyen en la aparición del burnout en sus docentes, lo que dificulta la implementación de estrategias institucionales para la prevención y mitigación de este síndrome.

Razones por las cuales, surge la necesidad de indagar cuáles son los factores personales, organizacionales y contextuales que influyen en la manifestación de este síndrome en los docentes de universidades privadas, para aportar evidencia científica que permita orientar su gestión educativa hacia el fortalecimiento de su bienestar y calidad académica.

Consecuentemente con los planteamientos referenciados, se visualiza en Colombia que el sistema de educación superior, exige a las instituciones privadas cumplir con procesos de autoevaluación y acreditación que incluyen la productividad académica y satisfacción estudiantil como indicadores de calidad, situación que ha venido generando entornos laborales caracterizados por sobrecarga de funciones, alta competitividad y en muchos casos, precariedad contractual lo que incrementa el riesgo de desgaste emocional en los docentes universitarios, conllevando ello a la aparición del síndrome de burnout en los profesos en este nivel educativo..

En este sentido, el análisis del burnout en docentes de universidades privadas de Barranquilla, caso específico la universidad autónoma del caribe(UAC), tal

problema cobra especial relevancia, por lo tanto es necesario que los docentes comprendan la importancia de minimizar las presiónes académicas y personales en su entorno, por ser ellas desencadenantes de estrés laboral, por ser uno de los factores relevantes del síndrome burnout, lo que conlleva a la afectación de su salud física y cognitiva frente a la prioridad de los indicadores institucionales.

En este sentido, la presente investigación tiene como propósito; analizar los factores personales, organizacionales y contextuales que influyen en la manifestación del síndrome de burnout en docentes de universidades privadas, con el fin de aportar insumos para el diseño de estrategias de prevención y promoción del bienestar docente en la educación superior, que promuevan un equilibrio entre las demandas institucionales y el bienestar integral del profesor universitario en la universidad autónoma del caribe(UAC).

2. BASES TEÓRICAS

2.1 Definición del síndrome de Burnout

El síndrome de burnout fue introducido por Freudenberg (1974), quien lo describió como un estado de agotamiento emocional y físico derivado de la sobrecarga laboral en profesiones de ayuda. Estando el mismo caracterizado por pérdida de motivación, desgaste emocional y disminución del compromiso laboral

Posteriormente, Maslach y Jackson (1981) lo conceptualizaron como un síndrome tridimensional compuesto por: agotamiento emocional: sentimientos de cansancio y falta de energía para afrontar la jornada laboral, despersonalización que se traducen en actitudes negativas, distantes o cínicas hacia las personas con las que se trabaja, lo que conlleva a una baja realización personal, identificada con percepción de ineficacia y falta de logros profesionales.

En otro orden de atención, autores como Gil-Monte (2005) ampliaron la comprensión del burnout al considerarlo un proceso progresivo donde influyen tanto variables personales como la edad, género y estrategias de afrontamiento, así como las organizacionales conformadas por la carga laboral, apoyo institucional y reconocimiento de sus superiores. Con el tiempo, diferentes autores han ampliado la comprensión del burnout, considerándolo no solo como un problema individual, sino también como el resultado de interacciones complejas entre factores personales y organizacionales

2.2 Factores laborales asociados al síndrome burnout

La literatura científica según opinión de Hernández & Moreno (2020), identifica, diversos factores de riesgo relacionados con el burnout en el ámbito docente, teniéndose entre éstos:

Sobrecarga de trabajo: exceso de horas de clase, actividades administrativas y demandas de investigación

Inestabilidad laboral: contratos temporales y ausencia de garantías laborales, más frecuentes en universidades privadas .

Presión institucional: exigencias por acreditaciones, indicadores de calidad y productividad académica.

Clima organizacional: ambientes poco colaborativos y falta de reconocimiento institucional.

Equilibrio vida-trabajo, lo que conlleva a dificultades para conciliar la vida personal con la carga laboral docente.

Pudiéndose decir que estos factores configuran un entorno de riesgo que puede derivar en desgaste progresivo y en casos extremos abandono de la profesión

2. 3 El burnout en el ámbito educativo.

La docencia es una de las profesiones más estudiadas en relación con el burnout debido a su alta carga emocional y social, a lo cual Kyriacou (2001), refiere que los docentes están expuestos a múltiples factores estresores como:

Sobrecarga laboral: preparación de clases, investigación y actividades administrativas.

Relación con los estudiantes: diversidad de necesidades y demandas institucionales.

Presión institucional: tiene que ver con el cumplimiento de estándares de calidad, indicadores y acreditaciones.

Condiciones contractuales: derivadas de la inestabilidad laboral y salarios poco competitivos.

Factores que autores como Juárez & Flores (2019), señalan que la presencia de burnout en docentes se traduce en baja motivación, disminución en la calidad de la enseñanza, aumento del ausentismo y en casos extremos abandono de su profesión académica.

Cabe señalar que en contexto del ámbito universitario, caso la investigación incidencia del síndrome burnout en factores personales y organizacionales de

docentes de universidades privadas en Colombia, estos no solo transmiten conocimientos, sino que asume múltiples roles como los de investigador, orientador, evaluador, tutor y en muchos casos, gestor administrativo, lo cual indudablemente debido a estas múltiples demandas, generan estrés laboral que al no canalizarse adecuadamente desemboca en el síndrome de burnout.

En tal sentido, para López & Gómez, (2019), particularmente en las universidades privadas del país, los docentes enfrentan retos adicionales como exigencia de resultados académicos inmediatos, precarización de los vínculos contractuales, así como mayor presión por la satisfacción estudiantil, basado en criterio de evaluación del desempeño, por supuesto todo ello, repercute en la salud mental, la motivación y la calidad del proceso educativo

2.4. Factores influyentes de síndrome burnout en docentes

Los factores que influyen en la presencia y desarrollo del burnout en docentes pueden clasificarse según Maslach & Leiter, (2016) en tres grandes categorías:

Factores personales: situación producida en el mayor de los casos por la edad, género, nivel de resiliencia, estrategias de afrontamiento y motivación intrínseca.

Factores organizacionales: están relacionados con carga laboral, condiciones contractuales, apoyo institucional y un adecuado clima organizacional.

Factores contextuales: producto de las demandas del sistema educativo, así como las exigencias sociales y económicas, y además de los cambios frecuentes en políticas públicas de educación superior.

No obstante, en el caso de las universidades privadas de Colombia, los factores organizacionales adquieren un papel central, ya que la competitividad institucional, los procesos de acreditación y presión por resultados académicos e investigativos, por supuesto incrementan el nivel de exigencia hacia el profesorado.

Al respecto en cuanto a los factores que pudiesen estar influyendo en la presencia del síndrome de burnout en los docentes del nivel universitario en instituciones de educación superior en Colombia, es importante darle relevancia, ya que estos factores afectan tanto al bienestar del profesorado, como la calidad del proceso educativo para la formación de los estudiantes.

Razones por las cuales Maslach & Leiter (2016), refieren que el burnout no debe entenderse únicamente como un problema individual, sino como un desajuste entre la persona y el entorno laboral, de allí la importancia que las instituciones universitarias privadas, implementen políticas de prevención, programas de

acompañamiento psicosocial y estrategias de gestión del talento humano, con la finalidad de favorecer en dichas instituciones el desarrollo integral de sus docentes.

2.5. Modelos teóricos explicativos del síndrome burnout

a) Modelo de Maslach y Jackson (1981): propone que el burnout surge como respuesta a la sobrecarga emocional, la despersonalización y la baja realización personal.

b) Modelo de Gil-Monte (2005): concibe el burnout como un proceso progresivo, con fases que inician en el estrés crónico y culminan en conductas de despersonalización y cinismo.

c) Modelo Demanda-Recursos Laborales Bakker & Demerouti(2007):señala que el burnout ocurre cuando las demandas laborales como sobrecarga, presión, y las exigencias emocionales, superan los recursos laborales de apoyo social, autonomía y reconocimiento. Este modelo es especialmente útil porque permite analizar no solo las causas del burnout, sino también los factores protectores que pueden mitigarlo.

3. METODOLOGÍA

El presente estudio relacionado con la incidencia del síndrome burnout en factores personales y organizacionales de docentes en universidades privadas de Colombia se enfoca en un paradigma positivista, ya que busca describir, medir y analizar los factores que influyen en el síndrome de burnout en docentes universitarios siendo la metodología utilizada para este artículo científico la de tipo cuantitativo bajo un enfoque descriptivo.

Metodología la cual según Hernández R y Mendoza Ch (2018). estos estudios utilizan la medición numérica, conteo y en uso de estadística para establecer indicadores exactos, basados en la recolección y análisis de datos numéricos que se pueden cuantificar y medir de manera objetiva, se caracteriza por privilegiar la lógica empírico-deductiva y el uso de métodos experimentales y análisis estadístico.

Al respecto, para la recolección de datos, se realizó una encuesta dirigida a docentes universitarios de universidades privadas, estando la misma conformada por quince (15) ítems con tres alternativas de respuestas: siempre, algunas veces y nunca. Dicho instrumento se elaboró en base a las dimensiones teóricas que conforman la investigación y sus resultados fueron presentados mediante el análisis estadístico de los datos recolectados del instrumento, aplicado a doce (12) docentes de la Universidad Autónoma del Caribe, enfocado dicho análisis en el

cálculo de la media aritmética y la distribución de frecuencias y porcentajes, con el fin de general conclusiones en torno a las consecuencias del síndrome burnout en los docentes a partir de los significados, percepciones y vivencias que ellos docentes atribuyen a su realidad laboral en la Universidad Autónoma del Caribe.

4. RESULTADOS

El análisis de la información recolectada, mediante la encuesta, diseñada para docentes de la Universidad Autónoma del Caribe en Barranquilla, la cual tuvo como objetivo; analizar los factores personales, organizacionales y contextuales que influyen en la manifestación del síndrome de burnout en docentes de universidades privadas. En tal sentido, los resultados fueron analizadas mediante el procedimiento de distribución de frecuencias y porcentajes. Dichos resultados se presentan en las siguientes tablas tomando en cuenta cada una de las preguntas formuladas.

Tabla 1.

Pregunta No. 1 Como docente universitario comprende la posible problemática en el contexto donde labora que pueda incidir en su bienestar durante su acción académica.

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	14	70%
Algunas veces	6	30%
Nunca ((N)	0	0

En la tabla 1, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 1 referida a como: el docente universitario comprende en el contexto donde labora, la problemática que pudiese incidir en su bienestar durante su acción académica. Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que catorce docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 70% y seis docentes ubicaron su respuesta en un 6%.Lo que indica que un importante número de profesores de la UAC, afirman comprender que las problemáticas del contexto académico en la universidad, inciden directamente en su bienestar y desempeño laboral durante su acción educativa diaria.

Tabla 2.

Pregunta No. 2 Maneja conocimiento sobre la enfermedad relacionada con el del síndrome burnout en la UAC.

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	14	70%
Algunas veces	5	25%
Nunca ((N)	1	5%

En la tabla 2, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 2 referida a como: el docente universitario Maneja conocimiento sobre la enfermedad relacionada con el del síndrome burnout en la UAC. Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que catorce(14) docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 70% así mismo cinco (5) docentes ubicaron su respuesta en un 25%.y solamente un docente expreso que nunca con un 5%. Lo que indica que la gran mayoría de los profesores, aseguran conocer siempre en qué consiste este síndrome dentro de la universidad, y por lo tanto manifestaron que ello incide en su desempeño académico.

Tabla 3

Pregunta No. 3 Observa características personales en los docentes universitarios que se relacionan con la aparición del síndrome de burnout.

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	14	70%
Algunas veces	5	25%
Nunca ((N)	1	5%

En la tabla 3, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 3 referida a como docente observa características personales en los docentes universitarios que se relacionan con la aparición del síndrome de burnout. Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que catorce (14) docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 70%, cinco (5) docentes ubicaron su respuesta en un 25%. y solamente un docente expreso que nunca con un 5%. Lo que indica que un significativo número de profesores de la UAC, observan cierto agotamiento en algunos de sus compañeros ligadas a la aparición del burnout, lo que les permite afirmar que el síndrome no es un fenómeno aislado sino una percepción colectiva.

Pregunta No.4 Los factores organizacionales propios de la universidad son considerados causas de aparición del síndrome de burnout en ustedes.

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	9	45%
Algunas veces	9	45%
Nunca ((N)	1	10%

En la tabla 4, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 4 referida a como: Los factores organizacionales propios de la universidad son considerados causas de aparición del síndrome de burnout en ustedes. Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que nueve(9) docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 45%, de igual modo nueve(9) docentes lo consideran solo algunas veces el 45%, y 2 consideran que la organización nunca es el factor detonante. Lo que indica que en cuanto a los factores organizacionales,

existe una división de opiniones sobre la responsabilidad directa de la estructura interna en la universidad, ello indudablemente puede ser una causa de aparición del síndrome Burnet en esta casa de estudios universitarios.

Tabla 5

Pregunta No. 5 Los factores contextuales del sistema educativo universitario consideran que impactan en la manifestación del burnout en los docentes universitarios

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	17	85%
Algunas veces	2	10%
Nunca ((N)	1	5%

En la tabla 5 se exhiben los promedios de la pregunta Nro 5 referida a: Los factores contextuales del sistema educativo universitario consideran que impactan en la manifestación del burnout en los docentes universitarios Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que diecisiete (17) docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 85%, dos (2) docentes ubicaron su respuesta en algunas veces con un 10%. y un último manifestó que nunca. Lo que indica que hay un consenso casi total respecto a la presión del sistema educativo universitario externo, cuando en su mayoría afirman que los factores contextuales impactan siempre en la manifestación del burnout, haciendo observancia que la crisis de salud mental docente responde a dinámicas macro educativas.

Tabla 6

Pregunta No.6 Ha tenido manifestaciones de agotamiento emocional y baja realización personal durante sus actividades consideradas parte del síndrome burnout

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	18	90%
Algunas veces	1	5%
Nunca ((N)	1	5%

En la tabla 6, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 6 referida a como: docente universitario ha tenido manifestaciones de agotamiento emocional y baja realización personal durante sus actividades consideradas parte del síndrome burnout. Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que dieciocho (18) docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 90% y un docente ubicó su respuesta en algunas veces con un 5%, e igualmente el otro docente expreso que nunca. Lo que indica que un importante número de profesores de la UAC, han podido visualizar que las experiencias personales para ellos es el punto más crítico

del agotamiento emocional y baja realización personal. Indicando además que dichos síntomas de burnout indudablemente inciden en su práctica académica diaria.

Tabla 7.

Pregunta No.7 Visualiza especial situación frente a la prioridad de indicadores institucionales de parte de directivos donde el bienestar en algunos profesores suele quedar relegado

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	15	75%
Algunas veces	3	15%
Nunca ((N)	2	10%

En la tabla 7, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 7 referida a como: Visualiza especial situación frente a la prioridad de indicadores institucionales de parte de directivos donde el bienestar en algunos profesores suele quedar relegado. Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que quince (15) docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 75% y tres docentes ubicaron su respuesta en algunas veces con un 15%, e igualmente los otros docentes expresaron que nunca. Lo que indica que un número de quince profesores de la UAC, sienten que el bienestar del profesorado queda relegado siempre, frente a la urgencia de cumplir con indicadores institucionales, visualizándose que las autoridades le da prioridad a los indicadores sobre bienestar institucionales, sobre los personales.

Tabla 8.

Pregunta No.8. Es importante el apoyo institucional, y el reconocimiento a docentes universitarios para erradicar factores estresantes generadores del síndrome de burnout en ellos.

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	14	70%
Algunas veces	5	25%
Nunca ((N)	1	5%

En la tabla 8, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 8 referida a lo importante del apoyo institucional, y el reconocimiento a docentes universitarios para erradicar factores estresantes generadores del síndrome de burnout. Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que catorce(14) docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 70% y cinco (5) docentes ubicaron su respuesta en un 25% y un último profesor expresó que nunca. Lo que indica que un importante número de profesores de la UAC, consideran importante el apoyo institucional y el reconocimiento a docentes universitarios para erradicar factores estresantes

generadores del síndrome de burnout en ellos, lo cual es visto como la principal herramienta de mitigación. los factores estresantes.

Tabla 9.

Pregunta No.9. Considera necesario proponer a las autoridades universitarias acciones orientadas a una gestión educativa y organizacional eficiente, para prevenir y mitigar los efectos negativos del burnout en los docentes

Población: Docentes 20		
Categoría	Nro de respuestas	Porcentaje (%)
Siempre (S)	17	70%
Algunas veces	2	25%
Nunca ((N)	1	5%

En la tabla 9, se exhiben los promedios de la pregunta Nro 9 referida a: Considera necesario proponer a las autoridades universitarias acciones orientadas a una gestión educativa y organizacional eficiente, para prevenir y mitigar los efectos negativos del burnout en los docentes Dicha pregunta fue realizada a una muestra de 20 docentes de la UAC, con tres alternativas de respuestas; siempre, algunas veces y nunca. Observándose que catorce docentes ubicaron su respuesta en la alternativa siempre con una frecuencia porcentual de 70% y cinco (5) docentes ubicaron su respuesta en un 25%. y un último profesor expresó que nunca. Lo que indica la necesidad que la universidad realice acciones de gestión, en la búsqueda de cambios proactivos y concretos para una gestión educativa más eficiente que prevenga el síndrome e burnout ,donde se refleje una disposición al diálogo con los docentes para mejorar las condiciones laborales en la UAC.

5. CONCLUSIONES

Entre las principales conclusiones arrojadas por el estudio sobre; incidencia del síndrome burnout en factores personales y organizacionales de docentes en universidades privadas de Colombia, se señalan las siguientes:

El estudio del síndrome de burnout en docentes universitarios de instituciones privadas en Colombia, resulta relevante y pertinente por diversas razones de orden académico, social e institucional, que con frecuencia exponen al profesor universitario a situaciones que contribuyen en ocasiones, a una baja motivación en sus actividades académicas diarias.

También desde el ámbito académico, la investigación sobre el síndrome de burnout en docentes universitarios, tiene una creciente relevancia para las universidades privadas de la región de manera particular, lo que les permitirá enfrentar las causas en torno a la identificación de los factores que desencadenan y potencian este grave problema para la salud física y mental de los profesores

Otra conclusión de interés particular, esta relacionada en la manera como el docente universitario, podrá obtener beneficios personales e institucionales, que le permitan comprender cómo los factores personales, organizacionales y contextuales derivados del síndrome de burnout laboral, en la medida que los logren erradicar indudablemente podrán ellos mejorar su rendimiento laboral, lo cual se traducen en el eje fundamental para garantizar beneficios académicos para los estudiantes, y por supuesto a una mejor condición de vida saludable desde el punto de vista físico y cognitivo, garantizando la calidad educativa en las universidades del país.

6. REFERENCIAS

- Maslach, C & Leiter, M. P. (2016). Understanding the Burnout Experience: Recent Research and Its Implications for Psychiatry. *World Psychiatry*, 15, 103-111.
<https://doi.org/10.1002/wps.20311>
- Hernández M, Blanco L, Moreno B, Hernández M & Garrosa, E (2020). *Daily Work-Family Conflict and Burnout to Explain the Leaving Intentions and Vitality Levels of Healthcare Workers: Interactive Effects Using an Experience-Sampling Method*. Revista Editorial MDPI) International Journal of Environmental Research and Public Health. Suiza.
- Juárez Arturo & Flores María -Castro (2019). *Burnout en organizaciones*. Editorial: Comunicación Científica en colaboración con instituciones como la UAEM y la UdeG. México.
- Freudenberger Herbert (1974). Staff Burn-Out. Artículo de investigación publicado en la revista académica, sentando las bases del concepto. Revista Editorial: Journal of Social Issues. Estados Unidos.
- Gil Monte Pedro(2005). El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout): Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar. Ediciones Pirámide. Madrid España.
- Kyriacou Chris (2001).Teacher Stress: Directions for future research: Estrés docente. *Educational Review* (Volumen 53, número 1. Editorial: Taylor & Francis (Routledge). Reino Unido.
- Bakker Arnold & Demerouti Evangelia(2007). *The Job Demands-Resources model: state of the art*. Modelo de Demandas y Recursos Laborales. Revista: *Journal of Managerial Psychology*. Editorial: Emerald Group Publishing Limited. Reino Unido.
- Hernández R & Mendoza Ch (2018).Metodología de la investigación. 3ra edición. México. Editorial Mc Graw Hill.